INTRODUCCIÓN AL PENSAMIENTO CIENTÍFICO

- → ipc: modo en el que se produce el conocimiento
- → conocimiento científico: se expresa en teorías; explicaciones con fundamentos
- → comunidad científica: conjunto de científicos que estudian una misma teoría
- → tiene pasos, por ende métodos
- → 2 grupos de ciencias: formales y facticas
 - ◆ formales: estructuras y formas (matemática, lógica,etc)
 - ◆ fácticas: trabajan con hechos y hay 2 tipos;
 - naturales: disciplinas científicas que explican fenómenos naturales (biología, física, química)
 - sociales (siglo 18) estudio del hombre y sus relaciones (sociología, psicología)
- → formales con demostración (apriori) y fácticas con observación y experimentación (a posteriori)

hipótesis

- → la hipótesis es el punto de partida: buscar la posible respuesta a un problema
- → hay 3 tipos de hipótesis:
 - principal: la idea céntrica
 - auxiliar: secundarias que completan la teoría
 - ad hoc: a propósito para resolver una anomia
- → anomalía: fenómeno o hecho particular que contradice la teoría

cosmologías:

- aristóteles: siglo IV ac
 - → tierra en el centro e inmóvil
 - → universo es un conjunto de esferas (mercurio, venus, marte, jupiter, saturno, sol, luna) concéntricas: comparten un centro, la tierra: por eso geocentrismo
 - → entre las esferas una sustancia llamada éter
 - → última esfera el sol y está fija
 - → el sol "estrella exterior" arrastra el movimiento a las otras esferas
 - → propia teoría física:
 - cuerpos celestes: de la luna para afuera es siempre lo mismo
 - sublunar: cambio constante y no es estable
 - → no hay vacío es finito y termina en la esfera de las estrellas fijas
 - → existió eternamente (no hubo un principio)

- ptolomeo:
 - → agrega soporte matemático (ubicación de las esferas) a la cosmología aristotélica
 - → epiciclo: explica la retrogradación de los planetas (marte) los planetas giran alrededor de la tierra pero también sobre ellos mismos
 - → hip ad hoc: del geocentrismo
- copérnico: 1543
 - → heliocentrismo: sol centro del universo con órbitas circulares alrededor
 - → 2 movimientos
 - traslación: explica el movimiento aparente de los astros, la retrogradaciones y las estaciones
 - rotación sobre el propio eje: explica la sucesión dia y noche
 - → sostiene el universo infinito
 - → los cálculos no coincidían con las observaciones (no podía encontrar la medida del ángulo de paralaje)
 - ♦ a tan poca distancia en esa época no se podía medir
 - kepler plantea que las órbitas no son circulares sino elípticas
 - → la teoría no es compatible con la teoría aristotélica pero tampoco tenía una para avalar su hipótesis
- galileo galilei:
 - → avala a la teoría copernicana, casi lo matan por eso
 - → comienza a desarrollar una nueva física que luego la completa newton
- newton:
 - → cosmología similar a la de copérnico
 - → misma física para todo el universo
 - → universo infinito y posee zonas vacías
 - → el sol centro del sistema planetario, está la posibilidad de que existan otros sistemas y al ser infinito no hay un centro

hasta este momento (ciencia antigua) como funciona y formación del cosmo y a partir de la ciencia moderna los inicios del cosmo

- teoría del big bang: 1928
 - → resultado de una explosión: esta explosión da el inicio del tiempo
 - → toda energía se encuentra en un punto a medida que se expandía la energía se desparramaba

- → no se expanden las galaxias sino el espacio mismo (como un globo con pelotitas adentro)
- → el universo estuvo concentrado en un punto donde solo había radiación y a medida que se expandía se desparramaba la energía y disminuye su densidad.
 - en un momento la energía bajó tanto que las partículas y antipartículas que se formaron a partir de esa energía no volvieran a formarse en radiación
 - las partículas comienzan a ser estables
- → el espacio sigue expandiéndose y la energía por unidad de volumen siguió bajando como la temperatura
- → los chaques entre fotones crearon las particulares
- → aparición de particular que se agruparon en nubes y se compactan formando galaxias y estrellas

- radiación del fondo cósmico:

- → ¿cómo podría expandirse de forma homogénea y a su vez que en algunas zonas haya galaxia y en otras no?
- → se creó un satélite que confirma la idea de que hubieron pequeñas inhomogeneidades desde tiempos remotos y por eso en algunos lugares hay materia y en otros no

- efecto doppler:

- → el sonido parece más agudo si la fuente emisora se acerca y más grave si se aleja
- → lo mismo ocurre con la luz
 - la luz proviene de galaxias lejanas presenta un corrimiento hacia frecuencias menores
- ightarrow las frecuencias de luz más bajas corresponden al color rojo

- universo estacionario:

- → expansión continua del universo a partir del alejamiento de las galaxias
- → la densidad de partículas del universo parece constante
 - el universo se expande y a la vez se crea más materia
- → el universo no fue creado en un instante siempre existió y lo hará

<u>ciencia antigua a moderna</u>

- → cosmo: término griego que significa orden
- → partimos del siglo IV a.c (platón) hasta el II d.c (ptolomeo)
 - ◆ nace jesús, comienza el cristianismo pero son perseguidos
 - constantino permite el cristianismo y se termina convirtiendo en la región oficial

- → edad media crecimiento del cristianismo. en las instituciones religiosas se desarrollaba la educación y la ciencia
- → edad media:
 - ♦ 1er período: siglo V y X
 - expansión del cristianismo en europa
 - VII expansiones del islam (iglesia no le importaba la ciencia)
 - los textos griegos desaparecen (los tienen los árabes)
 - ◆ 2do período: siglo X
 - recuperación de españa (varios siglos)
 - reaparecen los escritos griegos y despiertan admiración pero creían que ya sabían todo
 - XV arrancan las críticas
- → siglo XI
 - ♦ se independiza la iglesia de la ciencia
 - renacimiento (son más creativos)
- → siglo XVII:
 - nuevas prácticas y productos científicos, con modificaciones en el plano institucional
 - revolución copernicana: nueva cosmología y cambió la manera de hacer la ciencia. revolución científica
- → a partir de este momento la ciencia moderna
- → ciencia antigua: como se hacía en el apogeo griego hasta XVI y XVII. demostrativa y con ciencia euclídea, con evidencias muy claras

lógica:

- → disciplina que se ocupa de analizar los razonamientos y la forma que tenemos los seres humanos de hacer interferencias
- → lógica deductiva: distinguir razonamientos correctos
- → deducción: secuencia de oraciones que parten de premisas y la última es la conclusión
- → enunciado: oración que afirma algo
- → proposición: todo enunciado que tiene valor de verdad (verdadero o falso) pero no ambos a la vez
- → conectivas lógicas: diferentes tipos de relaciones entre proposiciones (• c ^)
- → premisas: proposiciones iniciales de un argumento
- → razonamiento: conjunto se porciones en las cuales la conclusión se distingue del resto

1. conjunción: conector y (ρ•q) la conjunción de 2 propiciado es es verdadera cuando ρ y q son verdaderas

→ el pizarrón es blanco y la pizarra amarilla

D	a T	p · q
V	v	V
F	V	F
٧	F	F
F	F	F

- 2. disyunción: conector o (pvq)
 - → inclusiva: (y/o) puede ser cualquiera de las 2 pero no ninguna. ya con que una sea verdadera es verdadera
 - → llevo o un juguete o un alimento

p	q	pvq
٧	V	V
F	V	V
V	F	V
F	F	F

- → exclusiva: (o bien) tiene que ser o una o la otra, no pueden ser las 2.
- → votas a mati a bruno

р	q	p <u>v</u> q
٧	V	F
٧	F	V
F	٧	V
F	F	F

- 3. negación: no (~ρ)
 - → no llueve

P	~p
V	F
F	V

- 4. condicional: si entonces (ρ"c"q)
 - → si estudio entonces apruebo

P	q	p⊃q
V	V	V
F	V	V
V	F	F
F	F	V

cuando analizamos oraciones y hacemos la tabla de verdad podemos obtener 3 análisis distintos

- → vv: tautología
- → vf: contingencia
- → ff: contradicción

diferencia entre verdad y validez:

- → verdad: se predica de proposiciones. una proposición es verdadera si corresponde con un hecho del mundo
- → validez: depende de la forma de los razonamientos. puede haber razonamientos válidos que no sean ciertos y viceversa

razonamiento:

- → obtenemos conclusiones de datos, información o suposiciones
- → conjunto de proposiciones (llamadas premisas) entre las cuales hay una que se distingue del resto (conclusión)
- → tipos de razonamientos:
 - ♦ inductivo: generalizaron a partir de casos cotidianos
 - deductivos: determinan si la conclusión "se sigue" correctamente de las premisas y ahí se determina si es válido o inválido
- → ej: de razonamiento
 - huracán tiene 36 puntos
 - racing tiene 38 puntos
 - san lorenzo tiene 35 puntos
 - falta una fecha y termina el torneo
 - huracán y racing les queda un partido (todas esas son premisas)
 - san lorenzo no sale campeón (conclusión)

razonamiento inductivo:

- → son premisas que indican algo que ocurre regularmente y tenemos una conclusión que afirma que esto ocurre siempre del mismo modo
- → en este razonamiento no hay manera de asegurar que la conclusión sea verdadera lo que sabemos es que las premisas si lo son
- → el aumento de número de premisas no hará concluyente a la conclusión (no lo hace inmediatamente verdadero o falso) solo aumentará o disminuirá su grado de probabilidad
- ightarrow se asocian más a la probabilidad de verdad
- → no hay manera de asegurar que la condición es verdadera en verdad, si de demostrar en algunos casos mediante una excepción su falsedad

razonamientos deductivos o válidos

- → unidad de análisis: se usan las proposiciones
- → forma válida: no importa que parta de verdades sino que su forma sea válida
- → imposible que la premisa sea verdadera y la conclusión falsa
- → premisas verdaderas, conclusión verdadera
- → la forma válida no asegura validez acerca de la conclusión

razonamientos inválidos:

- → puede tener premisas verdadera y una conclusión también falsa.
- → admiten todas las combinaciones de valores de verdad

argumento válido	argumento inválido
v / v (sólido)	v/f v/v
f/v f/f	f/v v/f

- reglas de inferencia

ciertas formas de argumentos válidos

→ modus ponens

- **→** ej:
- si el modus ponens es una regla de inferencia, entonces es una forma válida de argumento
- el modus ponens es una regla de inferencia
- por lo tanto el modus ponens es una forma válida de argumento
- → modus tollens

- **→** ej:
- ♦ si estudio mucho, aprobare el examen
- ♦ no aprobé el examen
- ♦ por lo tanto no estudie mucho

→ silogismo hipotético

- **→** ej:
- ♦ si estudio mucho, aprobare el examen
- ♦ si apruebo el examen, hago una fiesta
- por lo tanto si estudio mucho hago una fiesta

- falacias formales

formas inválidas de inferencia algunas formas de argumento que son inválidas

→ falacia de afirmación del consecuente

- **→** ej:
- ♦ si messi es rosarino, entonces es argentino
- ◆ messi es argentino
- ♦ por lo tanto messi es rosarino
- → falacia de negación del antecedente

- **→** ej:
- ♦ si messi es tucumano, entonces es argentino
- ◆ messi no es tucumano
- ♦ por lo tanto messi no es argentino

- algunos casos de la historia de la ciencia:

- → 1era mitad del siglo 17 se creía en la generación espontánea: a partir de materia inerte (no viva) se generan seres inferiores (moscas, víboras, ratas, etc) x la putrefacción. teoría basada en la ciencia de los griegos Aristóteles y Galeno "de la putrefacción nace la vida".
- → 1668: redi puso trozos de carne en 3 frascos (uno lo tapó herméticamente, otro lo cubrió con una gasa y al tercero lo dejó

- destapado). solo aparecieron larvas en el destapado contradice evidencia contra la generación espontánea
- → hasta el siglo 19 se creía en la herencia por mezcla

mendel:

- → experimento con planta de arvejas
- → semilla: lisa o rugosa
- → color de flor: violeta o blanca
- → deja que se autofecundan:
 - f1: solo color violeta (dominante)
 - ♦ f2: 75% violeta 25% blanco (recesivo)

métodos y la ciencia:

- → ciencia: actividad cultural que los seres humanos desarrollamos hace millones de años
- → ciencia fáctica: ocupa de generar herramientas para explicar, predecir y modificar algún aspecto de lo que podemos nombrar como realidad
- → nacen las pseudociencias: ej astrología
- → se aplica el método científico para ver si es ciencia o pseudociencia:
- → conocimiento: proposición que expresa una opinión verdadera justificada (construida con el lenguaje)
- → conocimiento científico: requiere de la aceptación de la comunidad científica y de haber "falseado" otros conocimientos contradictorios. de tipo general y aplicable a varios casos (no sólo singular)
- → pseudoscientificos: contradicen a la comunidad científica, arrojando tener conocimiento científico cuando en realidad no lo es

<u>del problema a la teoría:</u>

- → primer paso de la actividad científica es formular el problema: algo que requiera de una explicación o que nos lleve a desarrollar alguna herramienta cognitiva para comprender un fenómeno.
- → para explicar un determinado suceso es usual formular teorías o hipótesis que serán sometidas a evaluaciones
 - hipótesis: enunciado que expresa 1 proposición cuyo valor de verdad es desconocido
 - ♦ teoría: un conjunto de hipótesis, por ende de proposiciones
 - observación: info. recibida mediante los sentidos
- → método inductivo (MI): forma de cómo se llega a la formulación de toda hipótesis científica
 - por MI se obtienen enunciados generales es que contengan términos observacionales

- → 3 etapas en la actividad científica
- → las mencionamos como contextos del quehacer científico
 - contexto del descubrimiento: abarca el proceso de llegar a la formulación de la hipótesis
 - contexto de justificación : incluye la justificación de las hipnosis propuestas
 - contexto de aplicación: abarca la aplicación de tales teorías para explicar o modificar algún aspecto
- → enunciados:
- → en todo enunciado identificamos un sujeto gramatical (aquello acerca de lo que algo se predica) y un predicado
 - singulares: se refiere a un caso o a un número finito de casos (ej: todos los hermanos de juan son rubios)
 - universales o generales: números de casos infinitos o uno inabarcable (ej: todos los perros tienen 4 patas) todos los perros que hubieron, y que van a haber
 - empíricos: enunciados en los que solo hay términos observacionales
 - teóricos: tienen al menos un término teórico

	término observacional	término teórico
singular	afirmación empírica singular	afirmación teórica singular
universal	afirmación empírica universal	afirmación teórica universal

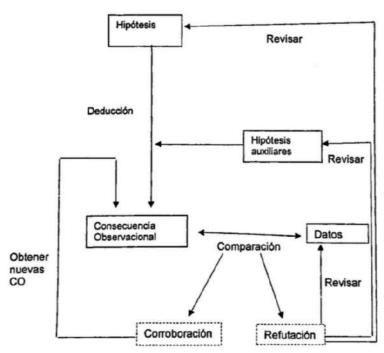
- → teorías: conjunto de enunciados que serán de 2 o más tipos de los mencionados en el cuarto
- → la predicción : es un enunciado que llamamos consecuencia observacional de la hipótesis (CO del razonamiento)
 - la consecuencia observacional es una afirmación empírica singular
 - el dato enuncia el resultado de lo observado (expresa lo ocurrido) y la CO es deducida de la hipótesis que se intenta poner a prueba (lo que espera que ocurra si la hipótesis es correcta)
- → entonces tenemos un problema observacional y con un salto creativo llegamos a la hipótesis

- contrastación teorías

- → al hacer esto comparamos nuestras predicciones con datos
- → si coincide la consecuencia observacional y el dato la teoría es corroborada

- → una corroboración de la teoría no nos autoría a decir que una hipótesis sea verdadera y tampoco importa el número de corroboraciones que tengamos
- → también se usa en análisis lógico para avalar la conclusión:

- → tiene forma de falacia de afirmación de consecuencia y por eso no es válida. no podemos concluir nada respecto de la verdad de la teoría
- → hacemos una inferencia cuando alguna de las hipótesis es falsa pero la condición observacional puede ser verdadera. esto se escribe con línea punteada



- teorías empíricas: lenguaje carga teórica y enunciados: empírico vs teórico;

- → teoría científica: estudia una clase de fenómenos observables postulando cierta clase de entidades o procesos sujetos a ciertas leyes, y que suelen estar más alejados de nuestra experiencia cotidiana.
- → términos teóricos: nombran entidades teóricas
- → términos observaciones: nombran entidades observables
 - tiene que ser captado por nuestro sentidos mediante una experiencia empírica o sensorial

- observación: registro por medio de algún sentido sea mirando o cualquiera de los otros
- empírico: basada en experiencia y observación de hecho
- sin embargo se pueden usar algunos instrumentos como el microscopio y seguirá siendo observable
- problemas de la observabilidad como criterio : carga teórica de la observación
 - → hipótesis subyacente la obtenemos a partir de lo observable de el caso
 - → a veces necesita de un tercer elemento para sacar una hipótesis ej: un microscopio
 - → acervo profesional: aquello que necesitas una base de conocimiento
 - → todo dato que percibimos tiene una carga teórica que le da forma, no podemos observar sin una parte teórica presupuesta
 - → no hay hipótesis sin observaciones pero tampoco observaciones sin hipótesis
 - → intersubjetividad: la ciencia optan mecanismos por los cuales se deduce que es lo que "se observa"
 - esto tiene un límite vago y es impreciso
 - → hay términos que pueden ser empíricos pero a la vez es de un algún modo observable. ej: alguna enferma desde que ves los síntomas
 - → se buscan nuevas formas para la distinción de empírico o teórico, una de esas es distinguir los términos del lenguaje en el términos propios y disponibles o dependientes y no dependientes
 - → conclusión: en el lenguaje científico encontramos 2 tipos de términos: observacionales y teóricos. en las hipótesis pueden estar compuestas por alguno de estos término o por una combinación de ambos

estructura de una teoría científica

enunciados: universales o singulares y empírico o teórico niveles de enunciados:

- → 1er nivel "afirmaciones singulares empíricas": singular y observacional
- → 2do nivel "afirmaciones empíricas generales": términos observacionales y generales
- → 3er nivel: general y no es solo observacional sino que también teórico. puede ser mixto o teórico puro (principios)

NIVEL III	Afirmaciones teóricas puras	Sólo términos teóricos en su formulación
Afirmaciones teóricas	Afirmaciones teóricas mixtas	Términos teóricos y observacionales
NIVEL II Afirmaciones empíricas gener	ales	Sólo términos observacionales en su formula
NIVEL I Afirmaciones empíricas singulares		Sólo términos observacionales en su formula

- estructura de una teoría:

→ teoría: conjunto de enunciados. 2 tipos de enunciados como vimos antes: singulares universales y observacionales y teóricos

dentro del nivel 3

- → principios internos de la teoría
 - es solo teórico
- → principios puente:
 - es mixto tiene términos teóricos y empíricos
- → hipótesis auxiliares: conjunto de supuestos que se vuelven indispensables (junto las leyes de la teoría) para lograr la deducción de la CO
 - ◆ 1er tipo: enunciados denominados condiciones iniciales
 - ◆ 2do tipo: enunciados que afirman que ningún otro factor tiene influencias sobre el fenómeno analizado
 - ◆ 3er tipo: enunciados provenientes de la CO y no se clasifica en ninguno de los otros 2 antes nombrados
- → en conclusión: son enunciados que colaboran como prendidas para la derivación lógica de la CO y que no protagonizan la puesta a prueba
- → hipótesis ad hoc:
 - puede ser de carácter general o singular y objetar alguna hipótesis auxiliar
 - propósito de apelar a una posible refutación

resumiendo:

	Principios Internos	Nivel III Enunciados generales teóricos
Leyes Teóricas	Principios Puente	Nivel III Enunciados generales technologies Nivel III Enunciados generales technologies mixtos Nivel II Enunciados empíricos generales technologies de la mixtos empíricos generales de la mixtos empíricos empíricos generales de la mixtos empíricos empírico
Leyes Empfricas		Nivel II Enunciados empíricos generales
Consecuencias Observacionales		Nivel I Enunciados empirios
Datos		Nivel III o Nivel II Enunciados gen
Hipótesis Auxiliares	Leyes	Nivel III o Nivel II Enunciados singular Nivel I Enunciados empíricos singular Nivel II Nivel II o Nivel III
	Condiciones iniciales	Nivel I Enunciados emplricos sus
Hipótesis ad hoc		Nivel I, Nivel II o Nivel III