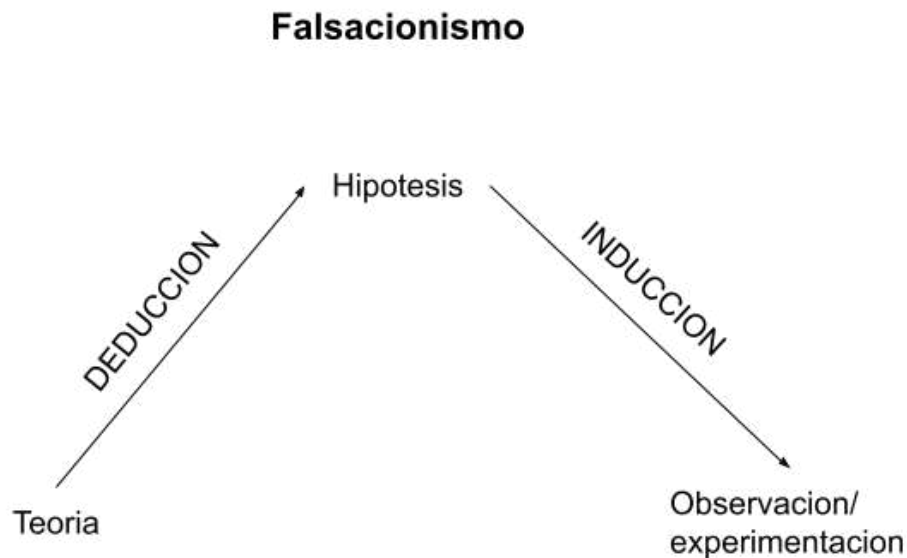
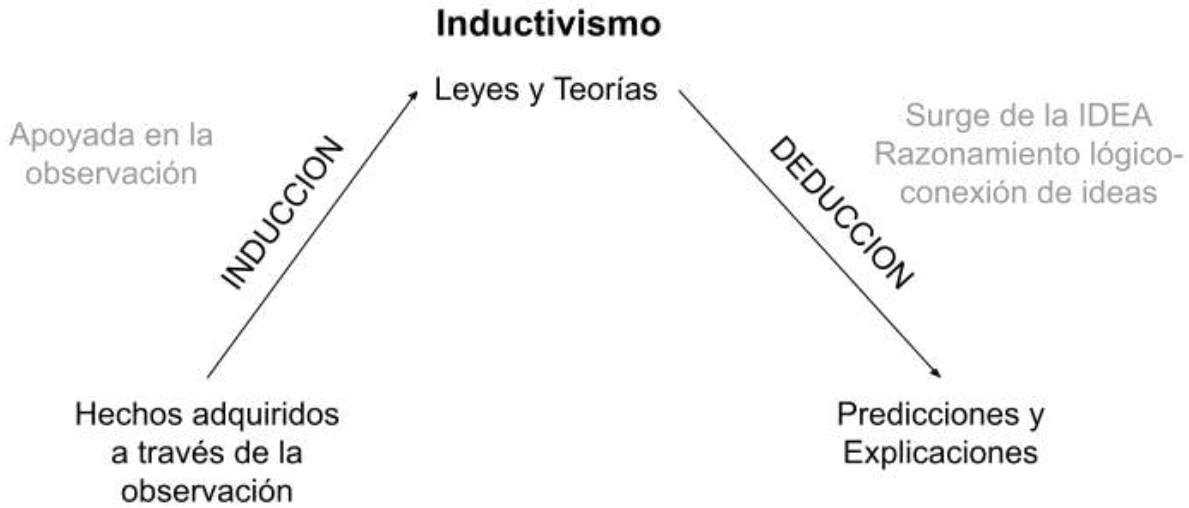


SEGUNDO PARCIAL DE IPC

Corriente	Inductivismo (<i>Empirismo logico</i>)	Falsacionismo/ <i>racionalismo crítico</i>	Kuhn (<i>Post-empirismo</i>)
			Kuhn
	Parte de la inducción (va de lo particular a lo general) →De hechos particulares saca teóricas universales	Parte de la deducción (va de lo general a lo particular) →Intenta explicar particularidades desde nociones generales.	
	El conocimiento parte de la observación [no niegan la importancia de la lógica pero la observación es primordial] →Primero vemos, luego procesamos Observación verdadera: - objetiva (fuera de prejuicios) -el investigador debe contar con el 100% de sus facultades	La observación no es objetiva, sino que se observa con predisposición, hay una teoría previa. Teorías falsables 1. FALSABLE: se puede refutar (no puede ser ambigua) →Cuanto más detallada/profunda/especifica, más falsable→Mejor.	
Crecimiento Del Conocimiento Científico	LINEAL		NO LINEAL, HAY RETROCESOS→No es objetiva porque el consenso de la comunidad científica es subjetivo. →Las teorías refutadas no pierden su carácter científico porque en su contexto eran ciertas (con las herramientas, información, etc). [perspectiva historica]
	+Observacion. A medida que pasa el tiempo, se acumula más información y las teorías se vuelven más refinadas. La ciencia está en crecimiento continuo	+Teorías falseadas=+avanza la ciencia El progreso es gracias al descarte de teorías.	
Razonamiento	Mediante un razonamiento analizado (INDUCCIÓN) se sacan conclusiones (leyes/teorías) universales de hechos particulares 1. Debe constar de un número alto de enunciados	4 Pasos 1. Problema necesita respuesta 2. Se proponen hipótesis falsables 3. Comprobación con observacion/experimentacion	

	<p>observacionales singulares. 2. El fenómeno debe poder repetirse en múltiples condiciones distintas. 3. No pueden haber contradicciones entre las observaciones particulares y las leyes universales/generales.</p>	(para falsearlas)	
Conclusiones	Lo mas probable	Lo mejor que tenemos por ahora	Paradigmas que cuentan con el consenso de la comunidad científica. [no son fijos]
Schuster	"El conocimiento científico se construye induciendo a partir de la observación" Razonamiento a partir de la observación.	Se basa en la refutación o falseada de teorías Cita a Popper: Hipótesis de Ad Hoc: agregado con la excepción a la regla.	Cita a Lakatos: estructura de las teorías - Núcleo duro: la teoría en sí, afirmación, - Anillo protector: fundamentos.



Chalmers- CRÍTICAS AL INDUCTIVISMO

- El **principio de inducción** no es lógicamente válido: no se puede extraer una conclusión universal de enunciados particulares. No importa cuantas veces haya sido válido.
- **ES IMPOSIBLE LA OBSERVACIÓN OBJETIVA:** La percepción no es siempre igual: aunque dos personas vean la misma imagen su interpretación de la misma estará atravesada por sus experiencias, posición, etc. No existe el "sentido común".
- Es vago y ambiguo en cuanto a su exigencia de tener un gran número de enunciados observacionales en un gran número de condiciones distintas

- Para determinar qué variación es relevante o no se necesitaría partir de una teoría y no de la experiencia en sí (contradictorio con los ideales de la corriente)

Kuhn/ Post empirismo:

Noción histórica de la base de las ciencias. La ciencia avanza mediante revoluciones.

→ Muchas veces se accede al conocimiento científico mediante teorías erróneas.

El conocimiento **no es absoluto**, es falible.

Es cada vez más estricto y rígido (se va refinando) → Esto lleva a una sobreespecialización de la ciencia.

El sujeto principal de la ciencia es la COMUNIDAD CIENTÍFICA → Establece el **paradigma**

Paradigma: Manera que encuentra la comunidad científica de explicar algún fenómeno de la realidad/mundo científico. **Explicación [predominante] de un fenómeno.**

Tiene su condición de paradigma cuando tiene su consenso en la comunidad científica.

→ El paradigma actual no es definitivo.

ETAPAS DE LA CIENCIA- Kuhn sistematiza el proceso de revolución del conocimiento científico

- **Preciencia (0):** Ausencia de explicación de un fenómeno. Periodo anterior al paradigma. Búsqueda del conocimiento: no hay consenso=no hay paradigma.
- **Paradigma:** se establece un paradigma, este permite dar explicación a un problema que antes no tenía explicación. Consenso de la comunidad científica. Establecimiento de leyes generales.
- **Ciencia normal:** el paradigma aceptado satisface a la comunidad científica. Los avances son aplicaciones del paradigma. [avances dentro del marco]
- **Crisis:** se empieza a cuestionar al paradigma ya que este deja de explicar los fenómenos y todavía no se logra formar un nuevo paradigma que lo sustituya, integrando los nuevos y viejos fenómenos.
- **Revolución:** aparece un nuevo paradigma que produce un choque con el anterior paradigma (hay 2 paradigmas), explicando lo que el otro no puede. Este nuevo paradigma tiene que ser capaz de pasar las refutaciones anteriores y las nuevas.
Existe un conflicto en la comunidad científica ya que hay una parte conservadora (quiere que siga rigiendo el anterior paradigma pero con algunas modificaciones que expliquen los nuevos fenómenos) y una que apoya al nuevo paradigma.
[paradigmas rivales]
- **Establecimiento del nuevo paradigma :)**

Ciencia normal

Regida por ciertas reglas/pautas.

Objetivo: ampliación del alcance y precisión del conocimiento científico. **No pretende encontrar novedades** (no quiere).

Características de la ciencia normal
Los científicos comparten un conjunto de hipótesis básicas: consensos apoyados en temas centrales. Permiten avanzar. Cuando se rompen hay crisis y se rompe con la ciencia normal.
Pautas compartidas entre los científicos <ul style="list-style-type: none">● tipo de adquisición del conocimiento→Observación objetiva: teorías.● tipo de condiciones experimentales→ Se va complejizando.● tipo de problemas posibles/significativos● lenguaje● tipo de soluciones (reglas)--> Pautas: que es aceptable.
Cosmovision comun: se aprende desde dentro
Teoria central del paradigma <ul style="list-style-type: none">● Postulados básicos tomados válidos● Se derivan todos los temas posibles en combinación con hipótesis auxiliares. No hay novedades inesperadas.● Se articula con el resto de las teorías. Tampoco hay novedades inesperadas.

Descubrimientos surgen en episodios comunes con una **estructura regular**

1. Surgimiento de una **anomalía** (fenómeno que el paradigma no puede explicar)-
Naturaleza viola el paradigma establecido. [se sale de la norma]
2. **Investigación** hasta encontrar
 - a. Nuevo paradigma
 - b. Ajuste/reforma al paradigma inicial
Incluyendo el nuevo tipo de hecho
3. **Conclusión:** rechaza o no el paradigma actual. Anomalía fue una excepción o no.
4. **Asimilacion**

*Descubrimiento (proceso de asimilación conceptual de la anomalía) no siempre implica un cambio de paradigma.

Archenti

Variable/dimensión de variación: Construcción que hace un investigador sobre **aspecto discernible de un objeto de estudio**. [En Cs. Ss] contiene la connotación

aspecto/dimensión y cualidad de estos aspectos/dimensiones de *asumir diferentes valores*→*categorías*

CAPACIDAD DE MUTAR



Valor (=Categoría) es la forma de cuantificar, medir las variables; es parte de las mismas. Una variable es un conjunto de los valores que la conforman y las relaciones entre ellos.

Clasificación: Nro. de estados por variable		
Discretas	Número finito de estados.	Sexo
Continuas	Número infinito de estados imperceptiblemente diferentes entre sí.	Ingresos, tasa de natalidad, etc.

Clasificación: función que cumplen en la hipótesis		
Independientes <i>modifica/afecta a ↓</i>	-Factor condicionante -Anterior <i>Temperatura</i>	Niveles de testosterona en hombres según su edad.
Dependientes	-El efecto -Influida por otras variables <i>Precipitaciones</i>	
Interviniente/control	Fuente de espuriedad <i>Contexto internacional</i>	

Clasificación: Nivel de medición (u.d.a=unidad de análisis)		
Nominal/categorial	Clasifica la u.d.a en categorías con <i>nombre</i> . No cuantificable ○ <i>sos</i> , o <i>no sos</i> .	Género, lugar de residencia, orientación sexual, etc.
Ordinal	Permite ordenar, cuantificando las u.d.a pero manteniéndolas 'separadas'	Ingresos brutos, nivel de desarrollo, etc.

	Otorga idea de tamaño, intensidad. Posición relativa en función de otra variable.	
Intervalar/cardinal	Mide la distancia fija/exacta entre las variables con intervalos. Unifica las u.d.a (es más general)→Quita especificidad	Edad, ingresos, coeficiente de Gini, etc. En el 20% más rico (salario de +100.000 está comprendido el que gana 110.000 y el que gana 3.2 millones



Los **niveles de medición** se caracterizan por propiedades formales que condicionan la manera en que se analizaran dichos datos.

Unidad de análisis: Tipos de sujeto de los que tratan las investigaciones. Son elementos de un sistema por presentar determinadas propiedades:

- **Constantes:** Definen su pertenencia a un universo/población. Presente en todas las u.d.a.
- **Variables:** Materia de investigación. Modifican a las u.d.a.

El sujeto a analizar, porción individual del universo.

Clasificación: Distribución		Universo→Unidad de a.	Muestra
Individuales	Forman parte de otras más amplias	Personas, estudiantes, ciudadanos, amas de casa	Electores argentinos →Cada elector argentino
Colectivas	Pueden ser descompuestas en otras menores	Hogar, escuela, empresas, sindicatos, etc.	Conjunto total de países latinoamericanos→cada país latinoamericano
Eventuales	Constituyen eventos, acontecimientos, etc. Hecho puntual	Elecciones, guerra, etc.	

Universo/Población: Conjunto de u.d.a que presentan valores constantes en un conjunto de variables. Nivel de mayor inclusión posible. Incluye todas las propiedades posibles. Elementos que constituyen un área de interés analítico.

La u.d.a está circunscripta en el *marco de un espacio-tiempo concreto [universo]*.

Muestreo ↓ Si es numerosa, se selecciona una muestra para facilitar el estudio.

Muestra: Caso particular, porción del universo. Subconjunto dentro de la población, aleatoria o no.

- Aleatoria: Selección al azar. Todos los elementos de la población tienen igual probabilidad de ser extraídos. No asegura representatividad.
- No aleatoria: Grupo extraído es seleccionado por alguna **característica común**. Solamente se puede dar en objetos inanimados.

Representatividad: Cuando una muestra representa los fenómenos de la población total en una escala reducida. **La distribución de la población debe ser conocida.**



Gráfico: obtención de muestras

Medición: Parte del proceso de observación. **Ligar** el modelo formal [sistemas de **números**] a un aspecto diferenciable de los objetos [**característica/cualidad**].



Medir: Asignación metódica de símbolos a las características observadas sobre la dimensión estudiada.

Asignar numerales a objetos siguiendo un sistema de reglas determinado.

Exige una relación biunívoca entre números y magnitudes.

Condiciones de medición:

1. Definir la clase de objetos a investigar para definir precisamente la pertenencia de un objeto a ella [la clase de objetos]. **Definir objetos a medir.**
2. Deben conocerse las circunstancias [contexto] en las que se realiza la medición para controlar el influjo sobre la medición. **Conocer el contexto de la medición.**
3. Precisar los métodos de medición.
4. Definir la dimensión de obtención de datos. **Definir la clase de observaciones a realizar.**

Sarnpieri

1. **Idea** abstracta, vaga
2. Pulir idea: surge el planteamiento del **objetivo**
3. Analizar y consultar el **Estado de Arte** para aportar novedades

4. Definir el **tipo de investigación**: exploratoria, descriptiva, explicativa y correlacional
5. Planteo de la **hipótesis** (no se toma :)

CAPÍTULO I- La idea

Investigaciones se originan de una **idea**, inicialmente **vaga y abstracta**.

→**Idea motora**: lo que primero se busca resolver, concreta y real.

Fuentes [no influye en la calidad/legitimidad de la idea]: **por estímulos internos**: pensamientos, memorias de experiencias propias; **o externos**: la lectura de escritos (tesis, artículos, etc), conversaciones.



Requiere **análisis y adentramiento en el campo** [especializarse]→Para convertirse en una idea **precisa y estructurada formalmente para la investigación**.

Conocer los antecedentes tiene varias utilidades:

- **Deben ser novedosas** No investigar algo que ya fue investigado satisfactoriamente "redescubrir la rueda"
- Estructurar formalmente la idea
- Seleccionar la **perspectiva** que tomara la investigación (psicológica, sociológica, etc)
 - Existen **investigaciones interdisciplinarias** en las que se trabaja un mismo tema desde varias perspectivas.

→Es imposible evitar tocar temas secundarios: se aborda un enfoque principal (≠enfoque único).

Investigaciones previas

- Tema ya fue investigado, estructurado, formalizado y publicado
- El tema fue investigado menos estructurado y formalmente, el conocimiento es disperso, fue publicado en medios informales o no lo fue.
- Temas poco investigados
- Temas no investigados

Criterios para generar buenas ideas

- Evitar personalmente al investigador para motivar la terminación del proyecto
- Actualizar/adaptar planteos derivados de investigaciones efectuadas en otros contextos
- Que pueda elaborar teorías capaces de resolver problemas

CAPÍTULO II- Objetivos, preguntas de estudio y justificación del estudio

Planteo del problema de investigación: afinar y estructurar formalmente la idea.

Cuanto más exacto es el planteo, más probabilidades habrá de responderlo. Es necesario conceptuar el problema y **verbalizarlo** claramente.

Criterios para un buen planteo:

- Relación de dos o más variables
- **No** puede presentar **ambigüedades**
- Implicar la **posibilidad** de probar **empíricamente**

Objetivos de investigación: que se pretende contestar con la investigación.

(Determinar, evaluar analizar)

Deben expresarse claramente ya que son las guías de estudio. Deben ser congruentes entre sí.

→Algunas investigaciones buscan contribuir a la resolución de un problema específico otras buscan probar teorías o aportar evidencias empíricas.

→Durante el transcurso de la investigación pueden modificarse, agregarse o sustituirse

No son fijos

Preguntas de investigación: minimizan la distorsión y plantean el problema directamente.

Resumen el tema a investigar; no siempre lo comunican en su totalidad, pero deben aclararse y delimitarse. Es mejor si son precisas.

→No deben presentar términos ambiguos o abstractos.

Justificación de la investigación

Debe ser clara la utilidad del estudio y las razones que lo motivan. Muchas veces requiere la **enumeración de los beneficios** obtenidos.

Criterios para evaluar el potencial:

- Conveniencia
- Relevancia social
- Implicaciones prácticas
- Valor teórico
- Utilidad metodológica

Viabilidad/factibilidad de la investigación: disponibilidad de recursos financieros, humanos y materiales. Existen casos de imposibilidad.

Consecuencias: para evaluar la conveniencia de realizar la investigación.

CAPÍTULO III- Marco teórico

Marco teórico: Sustenta teóricamente el estudio. Analizar y exponer teorías, enfoques teóricos, investigaciones previas y antecedentes. Sus 6 funciones principales son:
[POACIM]

- Prevenir errores cometidos en otros estudios
- Orienta la investigación: saber como se ha tratado el problema específico, que metodología se utilizó, que sujetos, etc)
- Amplía el horizonte de estudio y ayuda al investigador a mantener el enfoque en el problema y evitar desviaciones. [sobre hombros de gigantes]
- Conduce a establecer una hipótesis
- Inspira nuevas ideas: surgen nuevas preguntas
- Marco de referencia para interpretar los resultados eventuales del estudio

Etapas del Marco Teórico:

1. Revisión de la literatura correspondiente: Extraer y recopilar información relevante, teniendo selectividad. Tipos de fuentes de información

- **Fuentes primarias (directas):** Datos de primera mano, estuvieron en **contacto** con el hecho.
Afirmación, testimonio, Ley del Aborto, cartas, entrevistas, libros, diarios, monografías
- **Fuentes secundarias:** Análisis del hecho. Agrupa referencias directas.
Compilaciones, resúmenes, listados de referencias
- **Fuentes terciarias:** Revista [La Nación]. Útiles para detectar fuentes no documentales como organizaciones o miembros de organizaciones.

Cómo se construye

Discernir si hay respuestas (parciales o no) a las preguntas planteadas

- Teoría completamente desarrollada, abundante evidencia empírica. Paradigma aceptado/establecido [Ciencia Normal]
- Varias teorías aplican. **Teorías rivales.** Ej: corrientes económicas [Revolución]
- Hay piezas y trozos de teoría. Apoyo empírico limitado. **Micro teorías.** Ej: vacunas no satisfactorias aportan ideas.
- Campo novedoso. Guías no estudiadas. *Invente, Roman.*

2. Adopción de una teoría o desarrollo de una perspectiva teórica

Teoría: conjunto de constructos, definiciones y proposiciones relacionados entre sí, que representan un **punto de vista sistemático** de fenómenos especificando **relaciones entre variables**, con el objeto de explicar y predecir fenómenos.

→Vinculación de distintas ideas.

→Fin último de la investigación científica.

Funciones de las teorías:

- [Más importante] **Explicar:** por qué, cómo, cuándo ocurre un fenómeno. Puede tener mayor o menor perspectivas (abarcar +/- variables).
Su validez está dada por la comunidad científica.
Predecir con conexión lógica.
- **Sistematizar:** Dar orden al conocimiento sobre un fenómeno. No tiene carácter excepcional. Marco de estabilidad
- **Predicción:** Hacer inferencia a futuro sobre como se manifestara un fenómeno dadas ciertas circunstancias→Requiere concurrencia de varias teorías.

Utilidad de la teoría

Es útil porque describe, explica y predice el fenómeno o hecho al que se refiere y organiza el conocimiento. Orienta la investigación que vaya a ser llevada a cabo sobre el fenómeno.

Inútil≠Inoperante→En determinados contextos, hay teorías que se vuelven inoperantes.
Ej: Funcionan en EEUU pero no en Guatemala.

Criterios de Littlejohn para evaluar una teoría

1. **Capacidad de descripción, explicación y predicción** incremento del entendimiento de un fenómeno. Debe explicar pruebas empíricas. Con apoyo empírico se puede predecir.
2. **Consistencia lógica** Proposiciones deben estar interrelacionadas, ser mutuamente excluyentes y no tener contradicciones o incoherencias.
3. **Perspectiva** Nivel de generalidad. Más perspectiva cuanto mayor cantidad de fenómenos explique.
4. **Fructificación (heurística)** Capacidad De generar nuevas interrogantes y descubrimientos
5. **Parsimonia:** No es un requisito, pero es deseable. Sencillez no significa superficialidad.

CAPÍTULO IV- Tipos de investigación

Una investigación puede incluir elementos de varios tipos de estudio (aunque un estudio sea esencialmente exploratorio contendrá elementos de las otras clases de estudios).

Puede iniciar como un tipo y más tarde convertirse en otro tipo de estudio.

→Dos factores influyen en la elección del tipo de investigación que se llevará a cabo:

- Estado del conocimiento al respecto- revelado por la revisión de la literatura (RL)
- Enfoque que el investigador pretenda darle

El enfoque elegido determina cómo se iniciará el estudio. Cuantos más antecedentes, mayor precisión inicial de la investigación.

Tipos de investigación/estudio		Proposito
Exploratorios RL: No hay antecedentes.	Se efectúan cuando se quiere examinar un tema/problema sin investigación previa (o poco estudiados).	Sirven para aumentar la familiaridad con temas desconocidos.
Descriptivos RL: piezas y trozos de teoría con apoyo empírico.	→Ofrecen la posibilidad de establecer predicciones rudimentarias por su gran evidencia empírica. Ej: Censo Nacional [Desde el punto de vista científico describir=medir]	Describir/medir conceptos, situaciones o eventos. Buscan especificar propiedades importantes de personas, grupos, etc. Se mide/evalúa cada dimensión/aspecto independientemente.
Estudios Explicativos RL: una o varias teorías se aplican al problema de investigación.	Van más allá de la descripción/medición o del establecimiento de relaciones entre los conceptos. →Son las más estructuradas. Proporcionan entendimiento del fenómeno. Implican los propósitos de las demás.	Dirigidos a responder a causas de los eventos físicos o sociales. Complementa: es el análisis de los datos que aportó el estudio descriptivo.
Estudios Correlacionales [Relaciona variables] RL: una o varias relaciones entre conceptos o variables.	Mide dichas variables en los mismos sujetos y luego se analiza su correlación. Establecer el impacto de modificación de unas sobre las otras. Relación tenue/profunda. →Valor explicativo parcial. →Riesgo de correlaciones espurias (impuras). Requiere una investigación a nivel explicativo.	Miden el grado de relación entre dos o más conceptos/variables en un contexto en particular. Saber cómo se comporta un concepto conociendo el comportamiento de otras variables relacionadas.