

Temas semio

CONTRERAS

- **Semiótica del cuerpo. Objeto. Definición de cuerpo.**

El **cuerpo** es el lugar donde las percepciones se unen con el sentido y es por esto que se constituye como el lugar donde nace, se creía y opera el sujeto en relación con otros sujetos-cuerpos (intercorporeidad)

La **semiótica del cuerpo** se ocupa de la estesia (sensibilidad) en cuanto a la sensibilidad de la experiencia y la sinestesia o polisensorialidad de la dimensión somática de la memoria y, por ende también de la estética. Se trata de un campo de estudios que intenta dar cuenta del cuerpo como ser que significa y no sólo como un "contenedor" del ser. Contreras quiere decir con esto que la mente del ser no solo le da significado a las cosas si no que su propio cuerpo y el de otros generan significados. La mente del ser interpreta y el cuerpo significa. La semiótica del cuerpo da cuenta de cómo la semiosis ocurre a condición de cuerpo.

- **Paradoja y opacidad del cuerpo**

Para Contreras la naturaleza del cuerpo contiene una paradoja fundamental: es lo más cercano e íntimo a nuestra experiencia pero a la vez, es extraño también. Porque el cuerpo es aquello que nos permite, por ejemplo, poder caminar, mover las manos, bailar y hacer diferentes acciones pero es al mismo tiempo

quien nos quita esa capacidad. Y es que tenemos noción del cuerpo una vez que falla, cuando se enferma, nos duele y lo sentimos.

La naturaleza del cuerpo es heterogénea, polimorfa, múltiple, dinámica y cambiante (según Violi). Esto quiere decir que a veces el cuerpo es "opaco"; no nos permite siempre poder verlo, conocerlo e identificar qué nos pasa, qué nos duele.

Es cambiante y múltiple, además, porque el cuerpo está en constante movimiento, ocupando diferentes espacios simbólicos y generando diferentes significados; por lo que evita que se lo categorice en una sola disciplina o desde un único punto de vista.

- **Relación entre estructuralismo y semiótica (Saussure y Hjelmslev)**

Saussure, el padre de la semiología, postuló que la lengua es un sistema que reconoce sólo el orden que le es propio.

El signo lingüístico se caracteriza por su valor diferencial con los otros signos. No es una identidad positiva (no se puede definir por lo que es) sino que se definen en relación a otros signos: "todo es negativo en la lengua".

Para Saussure la lengua es una forma y por lo que debe estudiarse como realidad abstracta y no empírica. Así, el problema en la teoría de Saussure es que no considera a la experiencia.

La lengua como sistema de signos diferenciales no explica cómo es que nosotros logramos entender

el significado de un término y cómo podemos utilizarlo para comunicar.

Para Hjelmslev, sostenedor del estructuralismo, la lengua también es una forma, pulida de todos los elementos concretos y empíricos. La lingüística sería entonces una ciencia de formas, algo matemático. Es claro que desde el estructuralismo, el cuerpo no tiene nada que ver. Lo han desalojado, apartado a un costado.

- **Perspectiva generativa (Greimas)**

La perspectiva generativa tampoco ha tomado en cuenta el rol del cuerpo en la semiosis.

Greimas intenta explicar las conversiones de las estructuras semionarrativas. Al principio, Greimas considera a las conversiones como transformaciones lógicas. Luego, reformula su teoría y dice que no son conversiones lógicas, pero igual conserva su posición "formal".

Después, surge la "semiótica de las pasiones" de las manos de Greimas y Fontanille, quienes pretenden integrar la afectividad a la dimensión narrativa mediante la sintaxis.

Así se da el primer paso hacia una semiótica del cuerpo.

- **Semiótica Interpretativa (Peirce - Eco)**

Peirce prioriza la realidad externa respecto al sujeto, siendo el objeto el motor de la semiosis.

En la semiótica de Peirce el objeto es el "resorte" de la semiosis, que inicia en la percepción y tiene, por lo

tanto una relación inevitable con el cuerpo.

Umberto Eco desarrolla la semiótica interpretativa de Peirce y considera al objeto de gran importancia en el proceso semiótico. Esto implica un acercamiento a la semiótica del cuerpo y una inevitable conexión con la experiencia.

Al considerar la experiencia, el cuerpo entra en escena como protagonista en la producción de sentido.

- **Violi (dimensiones- full embodied semiosis) y Fontanille (doble estatuto del cuerpo).**

La perspectiva fenomenológica:

Dimensiones: Violi distingue 3 dimensiones:

intralingüística ("dentro de la misma lengua", las semióticas generativas y estructurales mantendrían su validez), **congnitiva** (prioriza la relación del léxico con los conceptos) y la **extra lingüística** (la experiencia conectada con el cuerpo).

A Violi le interesa más la última porque se trata de una semiosis plenamente encarnada (**full embodied semiosis**) que considera al cuerpo como un guía y determina la cognición.

Fontanille describe al cuerpo a partir de un **doble estatuto**: como **sustrato** de la semiosis (el cuerpo participa de la modalidad semiótica y proporciona uno de los aspectos de la sustancia semiótica) y como **figura semiótica** (el cuerpo funciona como aquello que compone el signo, incluso antes de darse cuenta que es un signo). Para Fontanille

estas dos dimensiones se encuentran entrelazadas fonéticamente.

- **Presencia**

La semiótica del cuerpo se ocupa de la presencia de éste. La noción de la presencia es un soporte de focalización que integra una tensividad general a la dimensión cognitiva del sujeto.

La semiótica tensiva postula que el "yo" semiótico no es igual al "yo" lingüístico porque el primero da cuenta de un espacio tensivo en el que habita y está en constante modulación.

La presencia del cuerpo se constituye como el centro deíctico que funciona como referente (como un eje de coordenadas). Se trata de un campo relacional y tensivo: relacional porque vínculo necesariamente a un sujeto y tensivo porque la percepción implica una acción de avanzar o retroceder y esto constituye una tendencia afectiva.

- **Evento**

La noción de "**evento**" de Parret tiene que ver con la presencia de una situación que se capta frágil y transitoriamente, en un nanosegundo; la anestésica del evento como una imagen congelada.

Es decir, cuando entro en un aula donde se dan clases de matemática, sé que es lo que está pasando, no es una reunión de auto ayuda, es una clase de matemática. Esto lo percibo inmediatamente.

- **Enunciación. Sujeto y no-sujeto.**

Coquet sistematiza una teoría de la enunciación que se aleja de los modelos lógicos y formales para abarcar los aspectos reales considerando los campos de presencia como niveles enunciacionales. Coquet distingue el sujeto y el no sujeto.

El **no sujeto** se sitúa en el ámbito de la predicación irreflexiva. El **sujeto**, en cambio, responde a la autoafirmación, es la instancia que se hace cargo de la afirmación del sí mismo.

- **Fontanille: mí-carne y sí-mismo**

Fontanille desarrolla un concepto de enunciación más enfocado en la corporalidad: la enunciación encarnada. Según Fontanille, se articula en distintas modalidades del cuerpo la existencia de "Mí carne": el mí porque es esa parte del "ego" y a la vez es una referencia.

La instancia del Mí corresponde al cuerpo protoactancial donde operan diferencias tensivas y rítmicas. Las fuerzas que operan en el Mí-carne van dejando huellas por lo que el cuerpo acumularía una memoria de "cuerpo-punto" que conserva las huellas, de las interacciones sensoriales que ha mantenido con otros cuerpos.

El Mí-carne permite una colocación espacio temporal desde la cual se ejerce el recorte perceptivo de la realidad.

Gracias a esta interacción el mí carne se convierte en Sí mismo: "El Sí es el cuerpo propio cuyos límites e individualidad son definidos por la

acumulación y por la memoria de las reacciones de saturación y remanencia”

- **Memoria del cuerpo: huella y traza**

Huella: proviene de lo externo. Es lo que se inscribe en la piel, una huella es una “imagen mental” y no corresponde a una copia de la experiencia, sino a una impresión. (La memoria inscripta en el cuerpo del dolor que causó un golpe o nuestra impresión sobre algo típico como el dolor de cabeza, sabemos como se siente y recordamos ese dolor).

Traza: proviene desde el interno y se conserva en el interior del cuerpo, la memoria vincula una ausencia (aquello que ya no está presente) mediante la traza.

- **4 memorias**

La **primera memoria** sería de inscripción y correspondería a la figura del cuerpo-envoltura y por tanto al movimiento de deformación (reacción al contacto). El **cuerpo-envoltura** es lo que permite el contacto con el mundo y otros cuerpos y en ese sentido se ofrece como superficie de inscripción. El cuerpo acumula esas inscripciones en su memoria. La **segunda memoria** sensorial corresponde a la traza, a la figura de **cuerpo-carne** y el movimiento de **moción íntima**. La diferencia entre la huella y la traza es que ésta se conserva en el interior del cuerpo. Es una “memoria muscular”, es decir, el tipo de memoria que se activa en la acción y que contiene la capacidad de integración necesaria para aprehender secuencias de movimiento. Esta memoria es fundamental puesto

que es la encargada de analizar las atmósferas y los estados emocionales que emanan de la carne del mundo, mediante un “ajuste hipoicónico” logra adoptar la estructura sensible de otra carne.

La **tercera memoria** es la huella deíctica que caracteriza la figura del **cuerpo-punto** cuyo movimiento típico es el **desplazamiento**. El cuerpo-punto es el cuerpo deíctico, el que hace que el Mí funcione como punto de referencia para la organización del espacio temporal. En esta memoria son fundamentales las operaciones de avanzar y de retroceder, en tanto vinculación de la dimensión espacial y temporal.

La **última memoria** es la **diégesis** propia del **cuerpo-cavidad** y su movimiento de **agitación**. Esta sería la memoria propia del “teatro interior” que determina la huella de una diégesis: concierne al espacio y tiempo del actor (¿quién?, ¿qué?, ¿dónde? y ¿cuándo?).

- **Grandes ejes**

La semiótica del cuerpo es una sociosemiótica de la experiencia que busca las variables, valores y valencias de lo sensible.

Se podrían resumir tres grandes ejes en las reflexiones de la semiótica del cuerpo:

1. **La articulación de la sensación en percepción:** el cuerpo aparece como interfaz con el mundo y los otros cuerpos, dispositivo sobre el cual quedan las impresiones sensibles organizadas como memoria del cuerpo.
2. **Estesia:** la experiencia sensible multimodal que

implica varios sentidos (polisensorial) y distintas modalidades de articulación (sincretismo, sinestesia, etc.).

3. **Lo estético:** el proceso de significación y construcción de sentido que permite la conjunción del sujeto con la obra y la consiguiente desestabilización de la experiencia cotidiana.

FINOL

- **Corpósfera**

Es el conjunto de los lenguajes que se originan, actualizan y realizan gracias al cuerpo, entendido este como un complejo semiótico de numerosas posibilidades.

La Corpósfera sería una parte de la Semiosfera propuesta por Lotman, y abarcaría todos los signos, códigos y procesos de significación en los que, de modos diversos, el cuerpo interviene.

- **Semiótica del cuerpo (sintaxis- semántica y pragmática)**

Sintaxis del cuerpo prioriza las relaciones intra-corporales, es decir, las articulaciones internas y externas del cuerpo, y las relaciones entre un cuerpo y otro (de conflicto, unión o complementariedad)

Semántica del cuerpo se ocupa de los significados, de los interpretantes, que se generan en las relaciones entre el cuerpo y sus referentes. (Lo estético: maquillaje, tatuajes, vestimenta, perfumes)

Pragmática del cuerpo atiende las relaciones del cuerpo con sus intérpretes, con sus usuarios. (El ser usa el cuerpo, lo observa y lo quiere imitar).

- **4 perspectivas mínimas**

Cuerpo-lenguaje: un sistema de signos

Cuerpo-objeto: los discursos sobre un cuerpo

Cuerpo-espacio: escenario de otros signos

Cuerpo-referencia: objetos modelados por el cuerpo y cuya existencia es evidente, la huella.

- **Cartografía y morfología del cuerpo**

Nivel alto

El nivel alto del cuerpo comprende la cabeza, divisible en anterior, posterior y lateral. La cabeza está asociada con el intelecto y la inteligencia. En el lado anterior es posible identificar el rostro, un espacio que es útil diferenciar de la cara: en el rostro se encuentran elementos de un alto poder semiótico como los ojos, que, a su vez, se articulan en cejas, pestañas, párpados y ojos propiamente dichos.

La mirada

Los ojos son capaces de articular un complejo proceso semiótico que llamamos mirada, de un enorme potencial comunicativo, Kendon distingue cuatro funciones de la mirada: cognoscitiva, de control, reguladora y expresiva. Para otros autores la mirada tiene tres funciones: fática, conativa y expresiva.

La boca

La boca (labios, dientes y lengua) es un instrumento semiótico capaz de comunicar información de una manera muy eficaz. La boca como un todo, y no sólo la lengua, juega un papel capital, junto con la nariz, en la organización y utilización del código del gusto, un aspecto fundamental en las semiosis culinarias.

También en relación con la boca encontramos ese complejo significacional que es el beso:

“El beso expresa todo un dominio semiótico que permite ubicar una función clara emparentada con las prácticas y relaciones más cotidianas. El beso desaparece en la rutina, pero simboliza la reconciliación. Su sentido simbólico va desde el amor hasta la traición y la hipocresía en una clara alusión judeo-cristiana (Beso de Judas).

Nivel medio

El nivel medio del cuerpo comprende la zona entre el cuello y la cintura, espacio en el cual es importante destacar los hombros (nivel simbólico de soporte en un abrazo o alusión a la mitología griega, atlas) los brazos, el torso, el cuello y la cintura propiamente dichos. Todos estos componentes pueden ser vistos desde sus ángulos posterior, anterior y lateral.

En este nivel las manos son de particular pertinencia semiótica

Nivel Bajo

El nivel bajo del cuerpo, está compuesto por caderas, piernas y pies. Se trata de una zona que está asociada

con diversas representaciones:

Caderas: tienen una connotación erótica: 90-60-90

Piernas: movilidad, desplazamiento pero también están asociadas con el baile y la danza.

Pies: están asociados con símbolos como la huella.

Trasero: una clara denotación erótica.

- **emisor y receptor**

El cuerpo puede ocupar cada lugar del esquema de la comunicación: puede ser emisor y receptor, el signo y referente, el medio y el mensaje, el signo y Código, el significante y el significado, el canal y el mensaje.

- **Cuerpo y espacio**

Las relaciones entre cuerpo y espacio no son sólo utilitarias sino que están signadas por procesos simbólicos de una gran densidad semiótica.

Proxémica: la distancia impuesta por la cultura entre sujeto y sujeto en determinadas ocasiones (espacio íntimo, personal, social y público).

- **Pieles**

El cuerpo tiene **pieles**. Se pueden dividir en: el **cuerpo vestido**, se refiere a la moda, los usos cotidianos del vestir y al **cuerpo desnudo**, que es el erotismo y la pornografía

- **Movimiento y reposo**

En el movimiento se encuentra:

La pantomima: la exageración del movimiento.

La Kinésica: Macrokinesica: El ceremonial

Microkinésica: la vida cotidiana

Reposo: postura

Una Semiótica de la postura corporal la concibe no como pasiva sino como activa, capaz de entrar en un juego dialógico con el individuo y con quienes lo rodean, capaz de significar.

- **El cuerpo escritura**

Cuerpo escrito: mutilaciones, tatuajes

Cuerpo que escribe: mímica, gimnasia

Cuerpo adornado: maquillaje, accesorios, peinados

- **Cuerpo sano y enfermo**

Los conceptos de salud y la enfermedad de los cuerpos siempre van a estar arraigadas a la cultura, sociedad donde esos cuerpos habiten. Por ejemplo, en el anterior siglo en nuestra cultura se consideraba una enfermedad a la homosexualidad.

- **Límite y frontera: definiciones y diferencias**

Los límites espacio-corporales son al menos de cuatro tipos: **primero** se observa cuando marcan inicio y fin, fin e inicio, de los componentes propios de un cuerpo, aquellos que constituyen su morfología y que, en tal sentido, expresan relaciones articulatorias dinámicas de una gran riqueza, no sólo fisiológica sino, especialmente, significacional.

Así, con el brazo es posible hablar de límites que se ubican en sus tres articulaciones: muñeca, codo, hombro.

Las articulaciones marcan con claridad el límite entre un elemento morfológico y el otro, en otros casos tales límites son menos fisiológicos y más convencionales. En este **segundo** tipo de límite, propio de la orografía facial, los espacios de transición/unión actúan como postes limítrofes más vagos y menos eficientes morfológicamente. Sin embargo, esas zonas orográficas, espacio entre nariz y boca, a menudo se llenan de representaciones como, en el caso en cuestión, se expresa en la presencia/ausencia de bigote.

El **tercer** tipo de límite corporal es aquel que divide su geografía entre interioridad y exterioridad, dos conceptos que a menudo marcan también lo que es perceptible de lo que usualmente no lo es. Pero también podemos señalar, que en relación con el cuerpo.

El **cuarto** límite es la piel, una estructura que envuelve todo el cuerpo y que marca nuestra exterioridad en relación con las otras pieles, y nuestra interioridad en relación con nosotros mismos, lo que, entonces, la convierte en frontera. La piel es, pues, al mismo tiempo, límite y frontera: es límite natural de nuestro propio cuerpo pero también frontera cultural con respecto a los otros, capaz de regular las relaciones con otros cuerpos y con el medio ambiente, donde la piel tiene cuatro funciones: de protección, termorregulación, sensación y secreción. Como frontera semiótica, la piel regula las estructuras proxémicas, los procesos hápticos, la sinestesia e

hiperestesia e, incluso, las aceptaciones y rechazos.

- **Fronteras y porosidades**

La frontera es ambigua ya que representa un intercambio y una separación. Estas varían según el contexto. El límite es un punto de separación y la frontera un punto de contacto e intercambio.

- **Resiliencia**

La capacidad de un sistema para poder integrar en su funcionamiento una perturbación sin cambiar sin embargo de estructura cualitativa la resiliencia indica la capacidad de un modelo de corporeidad para integrar cambios y transformaciones sin afectar su equilibrio en el imaginario social.

- **Cuatro tipos de frontera**

Frontera de la piel

Frontera física, del medio ambiente

Frontera de comunicación

Frontera de semiosfera

LOTMAN

- **Cultura: definición y caracterización**

Conjunto de toda la información no hereditaria y de los medios para su conservación y transmisión.

No es un mero depósito, sino un mecanismo, organizado y complejo, que recibe, traduce, compacta e interpreta la materialidad productiva que adopta la función de signos.

Es una memoria no hereditaria que comparte un

colectivo social y se organiza en sistemas que expresan prescripciones y prohibiciones.

- **Semiosfera**

Es el mundo de los signos en el que todos los humanos viven e interactúan.

La semiosfera funciona como un espacio de contención ante la violencia del mundo. En La semiósfera es el espacio semiótico fuera del cual es imposible la semiosis.

- **Cultura como texto**

La cultura en su conjunto puede ser considerada como texto. Pero es sumamente importante subrayar que se trata de un texto organizado de manera compleja, que se escinde en jerarquías de “textos dentro de textos” y que forma, por lo tanto, una compleja trama con ellos

- **Funciones básicas de los textos**

1 La transmisión adecuada de los significados (manuales de física, matemáticas) y 2 La generación de nuevos sentidos (texto artístico).

- **Grados de cultura y no cultura**

La **cultura**, según Lotman es la memoria no hereditaria de la colectividad. Si la cultura es memoria, tiene que ver con el pasado. Si la cultura es eb colectividad, ocurre siempre en comunidad, no hay cultura individual. Si la cultura no es hereditaria, quiere decir que se transforma, es dinámica.

La no cultura tiene grados de **naturaleza** (todo lo que

no ha sido tocado por el hombre) y de **anti cultura** (cuando las culturas se contraponen).

- **Semiosfera: carácter delimitado e irregularidad**

La irregularidad es para Lotman otra de las leyes de organización de la semiosfera. Constituye un “mundo semiótico más amorfo que tiende hacia la periferia” hacia lugares no centrales que se convierten en fuentes de procesos dinámicos. Estas irregularidades implican violaciones a las leyes fuertes de la semiosfera: transformaciones en la jerarquía de los lenguajes, construcciones más flexibles de ciertos textos y transgresiones permitidas que con el tiempo, producen modificaciones en la jerarquía centro-periferia.

La irregularidad implica prestar atención a lo heterogéneo del sistema, a aquello que delimita otros movimientos y otras divisiones internas y por lo tanto, muestra la diversidad de su composición. Estas asimetrías provocan diálogos diferentes entre los textos, mezclas, sincretismos e hibridaciones que son bastante fáciles de observar en las zonas de fronteras, donde la interconexión de elementos semióticos produce siempre textos nuevos.

- **Frontera se sentido**

Una zona sometida a leyes de intercambio y traducción, pues las fronteras son siempre fronteras del sentido, lo cual desempeñará un papel fundamental en la estructura social, ética, cósmica del mundo.

- **El olvido: clases**

El olvido es un modo de autoconocimiento cultural señalando que la cultura se reconoce como existente “tan sólo si se identifica con las normas constantes de su propia memoria” a la vez que toda transformación producida en su sistema, va acompañada por el olvido de ciertos textos. 3 tipos de olvido: el **involuntario**: lo ya conocido, lo viejo que es reemplazado por algo nuevo, la **censura** y **????** que proviene de espacios fronterizos o extrasemióticos y que se incorpora como novedad.

La memoria, el olvido y lo extrasistémico hacen al carácter delimitado de la semiosfera: incluyen, relegan y crean nuevos textos produciendo cambios internos en la estructura compleja de los sistemas culturales. El olvido entonces, implica la cancelación de textos y el reemplazo por uno nuevo, la complejización del texto entorno a la información que contiene (el saber se subsume/integra), y el almacenamiento de textos en reservas intelectuales, que son lugares donde va a parar determinada textualidad, esta textualidad sale del sistema pero en determinado momento puede requerirse y actualizarse.

- **Cultura como sistema modelizante**

En primer grado el lenguaje es modelizante

En segundo grado, la cultura. Es lo que pensamos y sentimos. Para codificar el 2do, hay que codificar los dos.

- **Explosión**

Cuando textos de una lengua externa son introduci-

dos en el espacio de una cultura receptora sobreviene el quiebre de las fronteras, el complejo fenómeno de “la explosión”: choque de lenguas extrañas, desorganización, diferencias, haz de imprevisibilidad. Una **explosión** es una intersección multidimensional con una masa de sentido de consecuencias imprevisibles. Sus consecuencias son la ampliación de las fronteras culturales y la ampliación de la memoria. Los cambios bruscos en la composición de las sociedades al mismo tiempo que producen nuevos textos, regeneran modelos culturales y modelos de conciencia arcaicos. La lógica de la explosión comprende tres estadios de imprecisa duración y de sincronía desigual en diferentes estratos: el momento de la explosión originaria, el momento de su asimilación por los mecanismos de la conciencia individual y colectiva, y el momento de su inscripción en la estructura de la memoria.

- **Lo previsible y lo imprevisible**

La idea de lo “imprevisible” es como eventos no redundantes que irrumpen en la cultura y desencadenan una serie de sucesos, como consecuencias virtuales. Solamente algunas consecuencias se realizarán como hechos históricos y dentro de la estructura esto es del orden de la casualidad o de la probabilidad, aunque históricamente será leída como único desarrollo posible.

PEDERSEN

- **Interfaces**

Las interfaces crean para sus usuarios una realidad aumentada personalizada. A diferencia de la realidad virtual, la realidad aumentada podría alterar la movilidad, la interactividad y la existencia de los humanos.

- **Humano-centrismo**

Humano-centrismo es un sistema de valores que privilegia lo humano por encima de otras entidades, como la tecnología u otros órdenes potencialmente hegemónicos como los gobiernos.

La tecnología avanza sin explorar qué impacto tiene o tendrá en la significación humana. Si situamos las interfaces de realidad aumentada en los parámetros del humano-centrismo, nos recordamos a nosotros mismos que somos los humanos quienes corremos los riesgos frente a nuestras propias estrategias de diseño.

- **Estrategia de diseño**

Las cuales son las decisiones que pueden afectarnos a los humanos que tienen lugar en etapas tempranas del diseño. En ella se deciden lo que una interfaz hará con las personas mucho tiempo después del momento en que se escribe el código de un software cuando debería ser al contrario

- **El movimiento como signo positivo**

El orden positivo tiene que ver con definir las cosas por lo que son y no lo que no son. El movimiento en

el orden positivo tiene que ver con que nos movemos alrededor del mundo dándole un reconocimiento de presencia positiva y simbólica a los signos que nos rodean. Por ej, si tengo un árbol en frente mio, lo esquivo, sé que me golpearé si lo choco.

- **La interactuación como signo dialéctico**

El orden dialéctico es un sistema de relación de diálogo. En la RA puedo interactuar con cosas que en la realidad real no puedo siempre o no son posibles. Esto favorece la socialización, me permite alcanzar y conocer lugares imposibles o poco comunes en la realidad real como el espacio exterior, fondo de un océano, la cima del Everest, etc. Además me permite participar de la existencia de los signos virtuales, por ejemplo puedo asustarme de un dinosaurio virtual.

- **Interfaces y existencia: Ultimo orden**

El orden último tiene que ver con las normas, reglas sociales y culturales. Las reglas gobiernan las interacciones y los movimientos de las acciones de los usuarios. Al pensarlo así, el orden último sería el primero porque las reglas son las que le dan sentido a las cosas

- **La péntada de Burke**

La **situación** es el marco total en el cual recorto la escena donde analizo la acción.

El **agente** es la entidad real interactuando

con el lente virtual

La **agencialidad** es el medio por la cual la interacción entre el ente real y el lente virtual es posible es decir el dispositivo de realidad aumentada

El **acto** es la interacción entre el ente real y el Virtual que estoy analizando

El **propósito** es el sentido del video literal

GRAVES

- **Heterotopía narrativa y Retórica heterotópica**

Se refiere en general a todas las variantes de distopías, eutopías y utopías literarias.

Heterotopía indica todos los lugares colectivamente remotos, "lugares sin lugar" que son posibles dentro de la narrativa.

- **Utopía (Foucault)**

Es un lugar no real un sitio el cual tiene una relación de analogía directa o invertida con el espacio real de la sociedad presentan a la sociedad en sí misma como una forma perfecta o imperfecta.

- **Paradigmas cognitivos**

El poder retórico de la ciencia ficción altera la percepción o paradigmas cognitivos. La percepción es la llave de nuestras experiencias de la realidad como individuos. La idea de que la percepción crea realidad está profundamente arraigada en las concepciones acerca de la experiencia humana. La

percepción son los paradigmas cognitivos por medio de los cuales individuos y sociedades ordenan las sensaciones y crean entendimiento, esos paradigmas son básicamente modos de ver o concebir el mundo.

- **Relación con la persuasión**

La CF tiene **poder retórico** ya que al proponer los paradigmas con los cuales su audiencia entiende (y se aleja al mismo tiempo) de la realidad, parece persuadir a su audiencia con su fuerza argumentativa de que ese mundo es mejor que el suyo o peor.

- **Fabulación estructural (Scholes)**

Es la ficción que nos ofrece un mundo, clara y radicalmente discontinua de aquel al que conocemos y que nos lleva a confrontar el mundo que conocemos de modo cognitivo

Es la exploración de situaciones humanas hecha perceptible por las implicaciones de los avances científicos recientes

- **Caracterización de las distinciones heterotópicas (Sargent)**

Utopía es una sociedad inexistente descrita con considerable detalle situado normalmente en el espacio y en el tiempo. **Eutopía** es una utopía o heterotopía en la que el autor muestra al lector contemporáneo la vista de un mundo considerablemente mejor que aquel en el cual el lector vive.

Una **distopía** es todo lo contrario a eutopía, es un mundo el cual es peor según el contexto

empírico del autor.

Se divide en **distopía malévola**: son distopías con características negativas, creadas intencionalmente por una fuerza opresiva (humana o de otra naturaleza) y **distopía involuntaria** en donde las distopías con características negativas son consecuencia involuntaria de tecno o ideologías. (Una es intencional y la otra no).

Utopía crítica o satírica es una heterotopia en la que el autor muestra a los lectores contemporáneos una mirada crítica de la sociedad contemporánea. Anuncia al lector su criticismo mediante la disonancia de sus componentes de comedia o de ironía.

Anti utopía también tiene un carácter crítico como la satírica, es en la cual el autor muestra a los lectores contemporáneos una mirada crítica del utopismo o la de una eutopia particular.

Se diferencia con la satírica es que ésta utiliza la retórica para complicar pero preservar la esperanza utópica, en cambio, la anti utopía, golpea lleno al utopismo en general o a sueños utópicos.