

FREUD

Diferencia estructural entre Ns y Ps:

Estructura: lo define Lacan, no F.

Pares de opuestos. Esta posición es excluyente → no puede empezar siendo ps y luego ser ns (o al revés). LA ESTRUCTURA NO VARÍA.

Si puede pasar que una ns desencadenada se parezca a una ps, o que una ps compensada se parezca a una ns.

NS: conflicto se establece entre yo y ello → el yo para defenderse de mociones pl (provenientes del ello) se pone al servicio del syo y de la realidad. Opera la rp (mecanismo), su fracaso da cuenta del retorno de lo rp (sustituto, síntoma).
Pérdida de la realidad: al operar la rp, retorna un sustituto. Aquí hay cierta pérdida de la realidad porque hay un síntoma pero el verdadero motivo sigue rp (ej. Elizabeth rp el amor por su cuñado y retorna como dolor en la pierna). Entonces esta pérdida se divide en 2 momentos: rp y síntoma (patológico) → patológico en 2do momento.

PS: conflicto se establece entre el yo y el mundo exterior, realidad → el yo se aparta de la realidad, del mundo exterior y se pone al servicio del ellos. (Ejemplo de mujer que camina como si estuviera de la mano de su pareja muerta, y el de mujer que parece amamantar a su bebe cuando este murió). Freud quiere ubicar mecanismo análogo al de la rp en la Ns → el delirio actúa como parche de la desgarradura inicial (ps supone desgarradura, agujero, en el que actúa el delirio como parche).

Pérdida de la realidad: más radical, sustancial que en la NS. No retorna sustituto, sino que el delirio tapa la desgarradura. Los 2 momentos de esta pérdida son: desgarradura (patológico) y delirio (intento de curación) → patológico esta desde el 1er momento, desde el inicio.

Mecanismo proyectivo para la paranoia:

1er momento: gnosología dividida en neuropsico y Ns

Ns: neurastenia y neurosis de angustia. No se verificaba mecanismo ps de la defensa como en neuropsico

Neuropsico: nombra 3 tipos clínicos para estas → histeria, n.o (tmb fobias), ps alucinatoria (amentia demeiner). Hay un 4to tipo clínico: PARANOIA

PARANOIA: particularidad en su defensa (mecanismo) → opera la rp por proyección, esa R.i rp se proyecta al mundo exterior, se traslada al mundo exterior, de lo que devendrían los reproches, delirios de persecución, que me miran, me critican, etc. Aquello que devendría a auto-reprocharse la persona, viene de afuera, el reproche/critica vienen de afuera.

Mecanismo proyectivo es un mecanismo común (por ej. en los niños es muy común). Lo que ocurre en la paranoia es que hay un abuso de este mecanismo.

Tmb habla de que hay que tener cierta predisposición para contraer paranoia (no aclara mucho más).

CASO DEL PRESIDENTE SCHREBER:

1884: 1ra enfermedad de S, y su 1ra internación → hipocondría

1885: dado de alta. Atendido por el dc F → esta relación deja un profundo agradecimiento tanto de parte de S como de su mujer (tenía cuadro en su mesa de luz).

En esta 1ra enfermedad S dice que estuvo sobrepasado de exigencias que lo llevaron a enfermar

8 años tranquilos, solo que no podían tener hijos.

Junio de 1893: nombrado presidente de la corte de algo (cargo más alto de un jurista). Este año aparece la fantasía en duerme vela (“que hermoso sería ser una mujer en el coito”). Esta fantasía es rechazada por S.

Octubre: asume el cargo

Este año comienzan los insomnios. En los momentos en que quiere dormir tmb aparecen los crujidos en la pared. Verifican con su mujer si había algún bicho.

Noviembre: 2da enfermedad, 2da internación → S dice que ante esta falta de sueño por insomnio y crujidos, acude a F. Este hace gala de una elocuencia gigante (“quédate tranquilo que vas a estar bien”). A partir de acá empeora.

En esta 2da enfermedad, aparece el delirio de que F lo quiere perjudicar.

1895: se dibuja, aparece la solución a su conflicto → emasculación

(transformación a mujer), pedida por dios, ya que este quería que sea mujer. Tmb

inicia acción judicial para ser dado de alta (con esta transformación a mujer, no molesta a nadie, y lo que dice el medico es una mentira y atenta contra su persona

por lo que quiere darse de alta). Gana el juicio.

Entre 1900-1902 escribe sus memorias.

Las 2 caras del delirio:

1. Delirio persecutoria sexual: F es su principal perseguidor, le quiere cometer almicidio, perjudicar, sus intenciones no son puras, tienen conexiones de nervios con el
2. Delirio religiosos de grandeza: dios le exige voluptuosidad, le exige emasculación. S es llamado a dar origen a una nueva humanidad, esa es su misión.

Su transformación puede ocurrir en el más allá, no tienen que ser ya, pero si comienza a hacerlo. Esta transformación es para sanar, no es que él quiere, sino que es un compromiso razonable → transformarse para estar sana de espíritu.

Freud en el historial de S, distingue estas 2 fases del delirio → a nivel del 1ro la posición del ss es de total rechazo, y al nivel del 2do la posición del ss es de aceptación. Los peritajes de los médicos ubicaban al 2do en 1er plano, pero para el más importante era el 1ro, la transformación en mujer ya que estaba desde antes. Lo mesiánico y lo místico (2da cara), se agrega en un 2do momento para volver aceptable la idea de transformarse en mujer.

Ocasionamiento de la enfermedad:

Freud intenta interpretar sus memorias → traducción sb del delirio que obedece a la dialéctica rp-retorno de lo rp. Freud termina diciendo que este camino no es el correcto: las memorias están censuradas, y porque no es un paciente que este haciendo su tratamiento con el por lo que no le puede devolver su interpretación. Entonces hay que reconducir el delirio a su ocasionamiento, reconducir a lo que pone en marcha, inicia el delirio.

Ocasionalmente: sueño en duerme vela, fantasía (“que hermosos sería ser mujer en el momento del coito”). “la ocasión de contraer la enfermedad fue la fantasía de deseo femenina cuyo objeto era la persona del médico”. Este era el objeto porque luego dará lugar al delirio.

Fantasía pone en marcha el delirio. Pero ante esta fantasía, esta moción de deseo fem, el ss reacciona con el delirio → la especificidad que va a dar cuenta en la paranoia es el modo escogido de defensa (no es deliberado, sino que es el mecanismo que opera). El modo de defenderse ante la fantasía es el delirio (esto es lo específico de la paranoia).

Lo específico de la paranoia: modo escogido de defensa (delirio)

Complejo paterno en S:

Freud trataba de ubicar el padre que prohíbe el autoerotismo, **padre perturbador del goce sexual en el niño**. Sus elementos son: padre, niño, goce (autoero)

1ro Dc F y Dios están en el mismo nivel para S: ambos se dividían en uno superior y otro inferior. Cuando estaba internado, escuchaba que F se presentaba como Dios F. Estos vienen a ocupar el lugar del padre o del hermano de S (más que nada el del padre) → “estamos en terreno del complejo paterno. Esto muestra el delirio” Luego consigna lo contrario: “aquí la satisfacción sexual celebra un triunfo grandioso”.

El delirio no muestra esto porque si dios está en el lugar del padre, no le prohíbe gozar sino que se lo exige. Elementos están pero no funcionan de la misma manera, entonces la satisfacción sexual celebra triunfo → callejón sin salida que se topa Freud cuando quiere explicar a estos pacientes.

Entonces, el complejo paterno gobierna en este caso? No (exige el goce, no lo prohíbe).

Diagnóstico: DEMENCIA PARANOIDE

Desarrollo lib supone distintos estadios: autoero, narc, elección de obj. Una vez alcanzo ese objeto los otros estadios persisten, no desaparecen, y dan lugar a predisposición pato, si ocurre fijación en autoero o narc supone predisposición pato.

Porque el caso S es demencia paranoide? Porque da cuenta de fijación tanto en autoero como en narc.

Si hay fijación en autoero el pronóstico es mucho mas, hay sepultamiento del mundo total. Aquí da cuenta de S cuando estaba en estado de catatonía total, no había lazo con el mundo. Aparecen alucinaciones, estados de estupor catatónico, estado vegetal. (Según Krepelin esto podría ser demencia precoz)

Si hay fijación en narc, se puede dar cuenta del delirio → todo refiere a el: F le quiere cometer homicidio. (Según Krepelin esto podría ser paranoia)

(Según Krepelin nunca podría ser una mezcla de ambos, dependerá desde que perspectiva lo vea. Pero para Freud si puede ocurrir al mismo tiempo. Freud no está de acuerdo con demencia precoz, él lo llama parafrenia).

Abandono del mecanismo de proyección para la paranoia:

Reduce la fantasía a una frase: “**un varón ama a un varón**”. Hay distintas formas de contradecir esta frase, y depende que elementos usamos, deja como resultados por proyección los distintos tipos de delirio.

1. Si se usa el verbo: delirio de persecución
 - a. Contradicción: “no lo ama, lo odia”
 - b. Proyección: “el me odia, me persigue”
2. Si se usa el objeto: erotomanía
 - a. Contradicción: “un varón la ama”
 - b. Proyección: “ella me ama”
3. Si se usa el ss: delirio de celos → aquí uno se está desemplicando de la proyección, por lo que no aparece, pero Freud lo remarca con la última forma.
 - a. Contradicción: “yo no lo amo”
 - b. Proyección: “ella lo ama”
4. Si se usa toda la oración: Delirio de grandeza
 - a. Contradicción: “yo no amo a nadie, me amo solo a mi”
 - b. Proyección: se desdibuja, no existe, solo hay un delirio de grandeza.

Conclusión: se desfigura la proyección. Esta no desempeña el mismo papel en todos los tipos de paranoia, de delirio, por lo que no se usa más la proyección como mecanismo característico de la paranoia, la abandona.

Freud, salto lógico: “Lo cancelado adentro, retorna desde afuera” → no lo específica pero lo retoma Lacan para reconstruir la forclusión de ste Np, que será el mecanismo que opera en la ps.

3 tiempos de la rp:

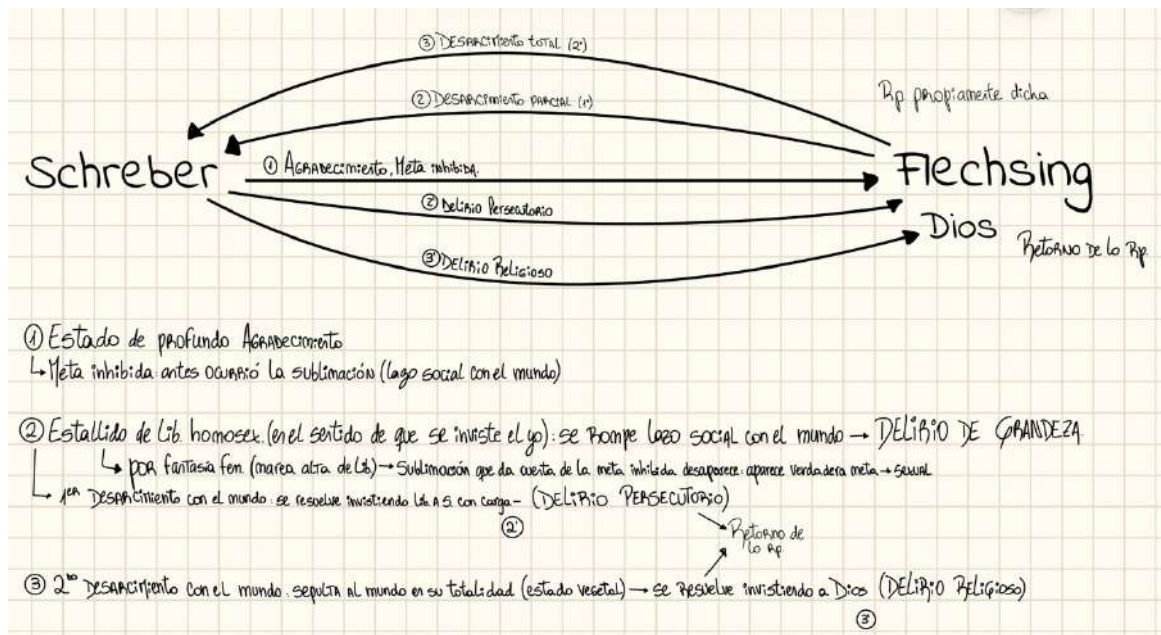
1. Fijación: supone predisposición pato (edificio tiene punto endeble). Uno puede tener una fijación en autoero o narc, pero si no deviene una marea alta de lib no pasa nada, igual que si deviene una pero no hay fijación. Pero si hay fijación y deviene marea alta de lib se desestabiliza toda la estructura.

Freud: fijación como punto endeble en el edificio, y advenimiento de maría alta de lib, rompe el dique en el punto más endeble del edificio.

Advenimiento en caso S: fantasía

2. Rp propiamente dicha: momento mudo, de retroacción lib (se retira la lib de los objetos del mundo exterior).

No necesariamente el retiro de la lib se da de un solo momento, sino que puede haber desarcimientos parciales, y luego uno total.



3. Retorno de lo rp: momento ruidoso, de volver a invertir los objetos (para el psa no hay mundo sino se invierte lib → ruidoso porque se vuelve a tener un mundo). Esto se ve en los momentos de delirio en S (el de grandeza y el persecutorio).

LACAN

PS: **icc a cielo abierto**, está en la superficie, **aparece en lo REAL** (no hay división tan tajante del icc y cc como en la NS).

“si es que alguien puede hablar una lengua que ignora por completo, diremos que el ps ignora la lengua que habla” → el Ps habla, **está por dentro del lenguaje**, es capturado por el universo del lenguaje, **pero está por fuera del discurso**, porque este ss que es capturado por el lenguaje no lo incluye al ss en su función fálica. Aquello que dice no es dialectizable, no arma cadena, son ste aislados, dispersos, no remiten a otros ste, no hay resignificación.

En cualquier estructura ps podemos establecer una BEJAHUNG (afirmación primordial), ligado a ste afirmados, admitidos, inscriptos en lo sb.

Tmb hay una AUSSTOSSUNG (expulsión primordial), **no recae en los ste, sino en el objeto original** por el hecho de ser capturado por el lenguaje. “La lengua mortifica lo viviente, lo traumatiza”, se pierde la naturalidad por ser sumergidos al universo sb.

Tmb ocurre una VERWERFUNG (expulsión primordial), **recae en los ste**. En la Ns hay ste que no son admitidos en lo sb, lo que retorna en lo sb, pero en la PS hay forclusión de 1 **ste primordial** que es el **NP**, retorna en lo real.

En la NS hay una URVERDRANGUNG: rp primaria, donde la pl se fija en su R ps (la pl compromete lo ps y al cuerpo). Luego está la VERWERFUNG: rp secundaria, defensa. Por último, retorno de lo rp: ste rp retornan como sustituto en lo sb (porque si hubo BEJAHUNG, fue rp pero fue admitido en 1er lugar). Este retorno da

cuenta de la VERNEINUNG (negación): el “no” delante de la frase (Freud), da cuenta del síntoma, porque el retorno es el fracaso de la defensa.

Ste: se presenta en 2 formas

1. En su patri: en lo sb (la patria de un ste es estar en lo sb)
2. Exiliado en lo real: ste aislado, suelto, disperso, que retorna en lo real como efecto deplorado → retorna en lo real en su materialidad, porque un ste suelto no remite a nada, no está en ninguna cadena (el ste es la unidad material mínima del lenguaje)

2 modos de neologismo:

Neologismo: palabras, frases neoformadas. Implica un fenómeno del lenguaje

Ambos modos (estribillo y) implican **detención en la significación**.

1. Intuición delirante: implica plenitud de scion → palabras, frases que tienen peso, que tienen una scion pero no se sabe que significan porque no remiten a otra scion (Ej. almicidío, scion coagulada).
2. Estribillo: vacío de scion, porque es una fórmula que se repite que no remite a nada, se repiten estereotípicamente (Ej. pájaro cantores que repiten frases que no significan nada, no remiten a nada).

Compensación im del Edipo ausente → muletas im que sostienen al ss ante la carencia estructural (falta del ste NP en la estructura ps). “Actuar como si”, como si tuviéramos ese ste.

Un padre en lo real: caso Catan

Una chica se enamora de Catan, pero no de su amigo. Este suceso contingente, esta coyuntura dramática, viene a ser un padre en lo real, que rompe esa relación dual, esa relación im del Edipo ausente. Padre en lo real que produce un quiebre entre a y a' → a (Catan) queda al borde del agujero, por lo que el ss tiene que responder con lo que no tiene (ste NP) hay perplejidad, atónito, en blanco.

Implica una terceridad que pone fin a la compensación im del Edipo ausente.

Un padre en lo real implica coyuntura dramática, pero no toda coyuntura implica un padre en lo real, porque un padre en lo real viene a romper la compensación im del Edipo ausente, y esta es un elemento que mantiene estabilizada la estructura ps, pero hay otros elementos como el sinthome.

En el caso marrana se presenta una coyuntura dramática: tiene la certeza e que se remite a ella la marrana. Desestabiliza la estructura.

Diacronía de la psicosis:

En 1er lugar se asume que el ste NP está forcluido, que esta VERWERFUNG (supuesto teo, no fenómeno observable).



Desencadenamiento caso F:

Desencadenamiento a nivel del nombramiento: cuando lo nombran presidente. Conmueve la promoción de la existencia nominal → viene a desestabilizar a la estructura ps porque cambia su nombre. Cambia o desestabiliza la posición del ss (coyuntura dramática que viene a conmover la promoción de la existencia nominal).

Ocasionamiento (F) y Desencadenamiento (L): NO ES LO MISMO

- Ocasionamiento de la enfermedad, según F en el caso S es la marea alta de lib, sueño en vela, fantasía, corriente retrocedente de lib.
- Desencadenamiento, l lo ubica en el nombramiento, cuando lo nombran presidente.

Automatismo mental vs fen elemental:

- **Automatismo mental** (Declerembo): se establece como un desarreglo neuro, es algo puramente bio, déficit en el organismo a nivel del SN
- **Fen elemental** (Lacan): es puramente ps, da cuenta de la estructura PS, indicio de que estoy ante un paciente ps. No está relacionado con lo bio. Es la base en la que se sostiene la estatua, el delirio.

Lo explica mediante una **metáfora** → **hoja de una planta**: la hoja es el fen elemental, y la planta vendría a ser todo el delirio, sistema delirante que se presenta en la ps. No necesito ver toda la estructura ps (toda la planta), con solo ver la nervadura de la hoja (fen elemental) sé ante qué tipo de planta estoy.

Delirio y metáfora delirante:

Delirio: surgimiento, aparición del delirio en la ps implica que A tomo la iniciativa → ste forcluido, insiste, **retorna en lo real** y el ss al no poder responder porque carece por estructura del ste NP, A toma la iniciativa. Implica que aparezca el delirio, su advenimiento. En caso F es el delirio persecutorio.

Metáfora delirante: tiene orden de hierro, es fija, inmutable, más consistente que el delirio. Implica un trabajo subj respecto de lo que retorna en lo real. En caso F es el delirio religioso, la emasculación.

Sinthome y el caso Joyce:

Sinthome; 4to elemento que mantiene unido a los 3 registros. Mantiene estabilizado la estructura ps. Mantiene unido cuando se **carece** del NP (Ps), y cuando **falla** el NP (Ns)

Joyce: escritor irlandés. En su caso se ubica el sinthome en su mujer y la escritura. El sinthome hace del arte su oficio, le otorga un nombre, una identidad a Joyce.

Consecuencias clínicas de la forclusión del NP:

1. Ausencia de scin fálica: al haberse forcluido el ste NP, al no haberse admitido en lo sb, la metáfora paterna no opera, no se sustituye el deseo de la madre por el NP, y por lo tanto, no va a implicar, quedar como salgo, la scion fálica.
2. Trastorno del lenguaje: fenómeno elemental que da cuenta de la ps. Fen elemental y el delirio tienen la misma fuerza estructurante (metáfora de la hoja y la planta). El fen elemental da cuenta, implica un trastorno del lenguaje.
3. Fen de certeza: todo le concierne al ss. S no tenía ninguna duda de que F le iba a cometer almicidio, ni de que es la mujer de dios.
4. La voz y la mirada se vuelven presentes: alucinaciones, fen elementales (de franja). Pájaros cantores o gruñidos en la pared.
5. Pauperización del deseo: el deseo implica dialéctica, porque entre S1 y S2 se encuentra el ss barrado, deseante (el deseo circula entre los ste). En la Ps hay ste sueltos, no en cadena por lo que el deseo es paupérrimo.
6. Infnitizacion del goce: el goce en la ps es ilimitado. En caso F, Freud no sabía ubicar el complejo paterno porque dios en el lugar del padre le pedía gozar. Ss cuenta con el objeto a en el bolsillo → exceso de goce, no necesita ir en búsqueda del objeto a (S dice que no importa cuando sea la transformación en mujer, sino que va a suceder en algún momento, tiene certeza de eso. Un neurótico no tiene certezas.)

Leagen Lassen o Derelicción en la ps:

Lo toma del derecho y la filo existencialista (Martin algo que hablaba de ser eyectado en el mundo, arrojado en él)

En la Ps, el ss hay momentos en el que queda suspendido en su ser. Ej en el caos S había momentos en que dios lo abandonada, decía que sentía su abono, uno muy contundente. El ss queda aniquilado, desdeñado, tirado, en la nada misma.

Ante esta derelicción ocurren cientos fen, fen elementales especialmente de franja (chillido, gruñido, murmullo). En S, cuando sentía este abandono, emitía un sonido: el canto del alarido (no ccmente). No llega a ser una vos.