

# **SOCIOLOGIA GENERAL (Cátedra Rubinich)**

**Primer Cuatrimestre 2020**

**Jueves 13 de agosto, 17.00 horas**

**Consignas:**

**1. ¿Cómo define Durkheim a los hechos sociales y por qué sostiene que un hecho social sólo puede ser explicado por otro hecho social? 2/2**

Durkheim define a los hechos sociales como modos de obrar, pensar y sentir que existen fuera de las conciencias individuales, y que constituyen el objeto de estudio de la sociología. Estos hechos sociales presentan cuatro características:

- 1- Son exteriores al individuo (y, por lo tanto, anteriores a él). Se trata de una realidad que se encuentra más allá de las conciencias individuales.
- 2- Presentan un poder coercitivo e imperativo en virtud del cual se imponen a él. El individuo nace dentro de una sociedad que ya está constituida, y que le impone hechos sociales. Si se conforma a ellos, la coacción difícilmente se percibe, pero si trata de resistir, de ir en contra de eso que ya está establecido, sufrirá las consecuencias. Esta coacción puede ser más o menos violenta, pero no deja de existir.
- 3- Son independientes. No se puede explicar un hecho social partiendo de un individuo, porque no es éste quien lo crea.
- 4- Son colectivos, no individuales. Se trata del carácter sui géneris, donde el todo es más que la suma de las partes. Si está en las partes es porque está en el todo, y no al revés.

Para Durkheim la causa de un hecho social siempre se encuentra en las condiciones sociales que posibilitaron su existencia, esto es, en otro hecho social. Por ejemplo, en su obra “El suicidio”, explica cómo este fenómeno tiene su causa en otro, en otro hecho social (la mayor o menor integración o regulación que hay en una sociedad), no explica el suicidio a través de factores psicológicos propios del individuo que se suicida. No busca la explicación en las partes, sino en el todo.

**2. En el libro Aprendiendo a trabajar, Paul Willis se pregunta cómo los chicos de clase obrera consiguen trabajos de clase obrera. ¿Qué papel juega la cultura contraescolar en ese proceso? Refiérase a los conceptos de penetración y limitación. 2/2**

Willis define a las penetraciones como los impulsos que se dan dentro de una forma cultural hacia otra. Los chicos de la clase obrera tienen algunas intuiciones respecto de su propia condición, más allá de lo que se dice desde el discurso de la ideología dominante, la cual valoriza el tener títulos, el saber intelectual, la lógica individualista y de competencia. Así, en contraposición, los colegas valorizan la lógica grupal y los títulos que la escuela o la universidad les pueda otorgar no tienen ningún valor. Desprecian el saber teórico, siendo el trabajo manual un trabajo verdadero y que vale la pena.

El autor plantea que hay una cierta autocondena en esta cultura contraescolar. Ellos se paran desde una perspectiva donde no prestar atención en clases, molestar, fumar, salir con chicas, ir a bares, tomar alcohol, cuestionar a la autoridad y pelear es lo que les da emoción a sus vidas. Creen que acumulan experiencia, que viven la vida mientras los demás se la pasan haciendo tareas, haciendo trabajo intelectual, cuando ellos están allá afuera viviendo en el mundo real, siendo hombres. No ven que todo eso que hacen creyendo ir en contra del orden establecido, es justamente lo que lo reproduce. Terminan teniendo los mismos trabajos que sus padres y reproduciendo sus ideas.

Las penetraciones nunca son totales, sino parciales. Su desarrollo se ve impedido por las limitaciones, que son elementos propios de la cultura contraescolar. Son efectos ideológicos, desviaciones, obstáculos, como el sexismo y el racismo que, repito, son parte de la cultura contraescolar.

Willis incorpora otro elemento, el de la dimensión ideológica, que opera dislocando las penetraciones, buscando desarticular la iniciativa de la cultura contraescolar que pone en duda o cuestiona la cultura formal (por ejemplo, ante la lógica grupal que manejan los colegas, la escuela muestra el mundo adulto como un mundo individual, de competencia, queriendo romper ese “lazo” que une a los chicos de la contracultura), y afirmando las limitaciones, las refuerza.

A pesar de que los chicos de la cultura contraescolar tienen un cierto potencial de transformación, de revolución, no llegan nunca a tener una conciencia de clase como tal. Lo que impide el desarrollo del potencial de cambio de estas penetraciones, son las limitaciones.

**3. En base a lo planteado por Marx en *Las luchas de clases en Francia (1848-1850)* distinga y caracterice las clases y fracciones de clase existentes en el proceso histórico analizado tanto desde el punto de vista económico-social como de sus representaciones políticas. 3/3**

Clases y fracciones:

## Burguesía

- Aristocracia financiera: eran los banqueros, reyes de la bolsa, de los ferrocarriles, propietarios de minas de carbón y hierro. Su representación política estaba reflejada en la dinastía de los Orleans. Ocupaba el trono, dictaba leyes en las cámaras y adjudicaba los cargos políticos, desde los ministerios hasta los estancos.
- Propietarios de tierra: su representación política estaba reflejada en la dinastía de los Borbones.
- Burguesía industrial: su representación política estaba reflejada en el periódico “El national”. Es la burguesía republicanista.

Pequeña burguesía: había quedado excluida del poder político. Su representación política estaba reflejada en el periódico “La reforma”, eran los republicanos demócratas.

Proletariado: representación reflejada en grupos socialistas y comunistas.

Campesinos parcelarios: no tienen representación política.

Lumpenproletariado: individuo socialmente marginados, sin conciencia de clase y utilizados por el oficialismo.

## **4. Explique brevemente los aspectos variantes de “la carrera moral de Tommy” que se analizan en el artículo de Ernesto Meccia en relación a una experiencia social de resistencia adquirida en momentos de alta discriminación, expuesta a otro momento de reconocimiento social de la homosexualidad. 3/3**

1. Sufrimiento, epicidad y profesía ejemplar – Década del ’80.  
En la primera etapa de esta carrera, Tommy se constituye y se reafirma a partir de la reproducción de la discriminación a él mismo y a su colectivo. Él es a partir de la mirada del otro y lo que él hace en consecuencia.
2. Discriminación, hidalguía y profesía ética – Década del ’90.  
Esta etapa es una profundización de la primera.  
Tommy no es alguien que reniega sobre todo lo malo que le causa la discriminación, sino que utiliza todo eso malo para crear una imagen de sí mismo, pero triunfal y superadora. A medida que pasaba el tiempo, recalca cada vez más su propia actitud de superación de la opresión y

cómo sus iguales no lograban hacer lo mismo. Esto tuvo algunas consecuencias. En primer lugar, Tommy no podía concebir su “yo” de forma positiva ante la inexistencia de la condena social. Por otro lado, creía tener una superioridad moral sobre aquellos que no podían ser como él. En esta etapa madura, se expande y se asienta su yo. Tommy se sobreadapta a la imagen de sí mismo ya forjada mientras le hacía frente a la discriminación.

3. El profeta sin tierra firme. Orfandad y usurpación. – Nuevo milenio.  
En esta etapa es cuando el mundo en el que Tommy está insertado empieza a cambiar, a agrietarse. En términos sociológicos, el autor dice: “La homosexualidad en tanto *colectividad social* se estaba extinguiendo y, en su lugar, comenzaba a aparecer la homosexualidad reducida a *categoría social*.” Había comenzado una nueva era en la que había un reconocimiento social de la homosexualidad, lo que derrumbó todo lo que Tommy había construido. Sus verdades y creencias eran de un mundo que ya no existía, que ya no necesitaba conocer su historia. Perdió recursos para mantener su estabilidad emocional y entró en un proceso de contracción y descrédito de su yo.