

# SOCIOLOGIA

viernes, 17 de noviembre de 2023 21:23

Émile Durkheim, un destacado sociólogo francés, desarrolló la noción de "hecho social" como parte fundamental de su teoría sociológica. Según Durkheim, los hechos sociales son fenómenos externos a los individuos, coercitivos y que ejercen control sobre ellos. Estos son aspectos de la realidad social que tienen una existencia propia y que influyen en el comportamiento de las personas. Algunas características clave de los hechos sociales son:

**Exterioridad:** Los hechos sociales existen fuera de los individuos y no son creados por ellos. Son estructuras sociales que influyen en el comportamiento humano.

**Coerción:** Los hechos sociales ejercen presión y control sobre los individuos. Aunque los individuos pueden resistirse a ellos en cierta medida, la coerción social es una fuerza poderosa que moldea el comportamiento.

**Generalidad:** Los hechos sociales son comunes y aplicables a un gran número de personas. No se limitan a casos individuales, sino que son patrones observables en la sociedad.

**Independencia de las voluntades individuales:** Aunque los individuos participan en la reproducción de los hechos sociales, estos existen independientemente de las voluntades individuales y continúan existiendo incluso si las personas cambian sus comportamientos.

Durkheim desarrollo herramientas de análisis para estudiar los hechos sociales. Estas incluyen:

**Método comparativo:** Comparar sociedades o grupos sociales para identificar patrones y diferencias en los hechos sociales.

**Estadísticas sociales:** Utilizar datos cuantitativos para analizar y comparar fenómenos sociales, destacando tendencias y relaciones.

**La sociología positiva:** Basada en la observación y recopilación de datos empíricos, esta metodología busca entender los hechos sociales a través de la evidencia observable.

En cuanto al suicidio, Durkheim exploró este fenómeno en su obra "El suicidio" (1897), considerándolo un hecho

social. Argumento que el suicidio no puede explicarse únicamente por factores individuales, como la salud mental de una persona, sino que está influenciado por factores sociales más amplios. Durkheim identificó tres tipos; egoísta, altruista y anómico. Al abordar el suicidio como un hecho social, Durkheim destacó la importancia de comprender las estructuras sociales que afectan la vida de las personas y cómo estas estructuras pueden influir en comportamientos aparentemente individuales.

**Egoísta:** Este tipo de suicidio se produce cuando hay una debilidad en los lazos sociales que conectan al individuo con la sociedad. En otras palabras, el individuo se siente desconectado, aislado o alienado de su comunidad. Durkheim sostiene que las tasas de suicidio egoísta son más altas en sociedades caracterizadas por una falta de integración social.

**Altruista:** En contraste con el suicidio egoísta, el suicidio altruista ocurre cuando hay una sobre integración del individuo en la sociedad. Esto puede suceder cuando los lazos sociales son tan fuertes que el individuo está dispuesto a sacrificar su vida por el bienestar del grupo. Durkheim ejemplificó esto con sociedades donde la lealtad a la comunidad es extremadamente alta.

**Anómico:** Este tipo de suicidio se relaciona con la falta de regulación social, especialmente en momentos de cambios rápidos en la sociedad. Durkheim sugiere que cuando las normas y los valores sociales son inconsistentes o se debilitan, las tasas de suicidio anómico pueden aumentar. Por ejemplo, crisis económicas, desastres naturales o eventos que alteran significativamente la estructura social pueden contribuir al suicidio.

**Fatalista:** Aunque Durkheim no desarrolló este tipo en detalle, menciona brevemente al suicidio fatalista. Se refiere a situaciones en las que un individuo se siente atrapado en una vida opresiva o en condiciones intolerables, como en casos de abuso extremo o esclavitud.

## MARX

Karl Marx, economista, filósofo y sociólogo del siglo XIX, desarrolló una teoría económica conocida como el materialismo histórico y la crítica de la economía política. Desde su perspectiva, el análisis del salario y la ganancia se enmarca en su teoría del valor-trabajo y de la explotación capitalista. Aquí hay una breve descripción de cómo Marx abordó estos conceptos:

## SALARIO

**Teoría del Valor-Trabajo:** Marx argumentó que el valor de un bien o servicio no se deriva de la utilidad que tiene (como sostenían los economistas clásicos), sino del tiempo de trabajo socialmente necesario para producirlo. Este concepto es conocido como la teoría del valor-trabajo.

**Plusvalía:** Marx distinguió entre trabajo necesario y plusvalía. El trabajo necesario es el tiempo que el trabajador dedica a producir el valor equivalente a su salario, mientras que la plusvalía es el valor excedente que el trabajador genera y que no recibe como salario. La plusvalía es la base de la explotación capitalista.

**Relación Capital-Trabajo:** En el sistema capitalista, los trabajadores venden su fuerza de trabajo a los dueños de los medios de producción (capitalistas) a cambio de un salario. Marx sostenía que el salario está determinado por el valor de los bienes necesarios para mantener al trabajador y su familia, pero el valor del trabajo real es mayor, y esa diferencia es la plusvalía que va a los capitalistas.

## GANANCIA

**Plusvalía como fuente de ganancia:** la ganancia en el sistema capitalista proviene de la

**Acumulación de capital:** Marx señaló que, en busca de maximizar la ganancia, los capitalistas buscan constantemente aumentar la

**Contradicciones del capitalismo:** Marx argumentó que la relación capitalista entre capital y trabajo contenía contradicciones internas que eventualmente llevarían a tensiones

en el sistema capitalista la ganancia, los capitalistas buscan proviene de la apropiación de plusvalía por parte de los capitalistas. La plusvalía se genera cuando el trabajador produce mas valor del que recibe como salario.

la ganancia, los capitalistas buscan constantemente aumentar la productividad y reducir los costos laborales. Esto lleva a la acumulación de capital, donde los capitalistas reinvierten parte de la plusvalía obtenida para expandir sus operaciones y aumentar su poder económico.

entre capital y trabajo crea contradicciones internas que eventualmente llevarían a tensiones sociales y crisis económicas. La explotación de la fuerza de trabajo, la búsqueda constante de ganancias y la competencia entre capitalistas son elementos clave de estas contradicciones.

En resumen, desde la perspectiva de Marx, el salario es la parte del valor del trabajo que se paga al trabajador, mientras que la ganancia es la plusvalía extraída por los capitalistas. La relación entre estos dos conceptos es esencial para entender la dinámica fundamental de la explotación en el sistema capitalista.

## WEBER

La noción de "acción social" es fundamental en la sociología de Max Webber, un influyente sociólogo alemán. Weber define la acción social como cualquier acción llevada a cabo por individuos que tienen un significado subjetivo para ellos y que involucra la consideración de las acciones de otros. En otras palabras, la acción social se centra en como las personas interpretan y responden a las acciones de los demás en el contexto propio de sus significado subjetivo.

Relacionando esto con "La ética protestante y el espíritu del capitalismo", una obra escrita por Weber, encontramos que Weber explora la conexión entre ciertos valores éticos, particularmente asociados con el protestantismo calvinista, y el desarrollo del capitalismo moderno en Europa.

En su análisis, Weber destaca la importancia de las ideas y creencias en la formación de patrones de comportamiento social y económico. En particular, señala la influencia de la ética calvinista, que enfatizaba la ética del trabajo duro, la frugalidad y la acumulación de riqueza como signos de la gracia divina. Aquí hay una conexión entre la acción social y el concepto de la ética protestante:

### Acción Social en la Ética

Protestante: Weber examina como las creencias religiosas, en este caso, la ética protestante, influyen la acción social. La forma en que las personas trabajan, ahorran y acumulan riqueza se ve moldeada por sus creencias sobre el significado de su trabajo en el contexto de la teología calvinista.

### Significado Subjetivo de la Acción:

La acción económica de los individuos, como el trabajo y la búsqueda de ganancias, adquiere un significado subjetivo dentro del marco ético calvinista. La acumulación de riqueza no es simplemente una actividad económica; también es una expresión de la relación del individuo con Dios y la búsqueda de la certeza de la salvación.

### Ética del Trabajo y

Capitalismo: Según Weber, la ética del trabajo calvinista contribuyó al desarrollo del espíritu del capitalismo. La racionalización y disciplina en el trabajo, así como la acumulación de capital, se convirtieron en elementos fundamentales que impulsaron el sistema capitalista moderno.

## BAUMAN

La "modernidad líquida" es un concepto acuñado por el sociólogo Zygmunt Bauman para describir las transformaciones sociales, culturales y económicas que caracterizan la sociedad contemporánea. Algunas de las principales transformaciones y consecuencias

asociadas con la modernidad líquida según Bauman incluyen:

### Flexibilidad y Precariedad

**Laboral:** En la modernidad líquida, las estructuras laborales tradicionales, como el empleo a largo plazo y la seguridad en el trabajo, se vuelven menos comunes. La flexibilidad laboral y la precariedad son características prominentes, con empleos temporales y contratos a corto plazo que definen la experiencia laboral de muchas personas.

### Individualización y

**fragmentación social:** Bauman argumenta que la modernidad líquida promueve la individualización, donde los individuos son cada vez más responsables de su propio destino y bienestar. Sin embargo, esto también puede llevar a una fragmentación social, ya que las conexiones comunitarias y las relaciones sociales duraderas pueden debilitarse.

### Comunismo y Cultura Líquida:

En la modernidad líquida, el consumismo se intensifica, y la cultura se vuelve más efímera y orientada al consumo. Bauman utiliza el término "cultura líquida" para describir una cultura en que las identidades, los valores y las relaciones se vuelven fluidos y cambiantes, a menudo impulsados por las tendencias del mercado.

### Globalización y Deslocalización:

La modernidad líquida está marcada por la globalización, que conduce a la deslocalización de la producción, la información y las interacciones humanas. Las conexiones globales pueden tener un impacto profundo en las comunidades locales, generando tensiones y desafíos en la identidad y la cohesión social.

### Desplazamiento de Poder:

Bauman señala un cambio en la naturaleza del poder en la modernidad líquida. Las instituciones tradicionales pueden volverse menos efectivas, y el poder puede desplazarse hacia redes informales y estructuras más flexibles. Esto puede tener implicaciones para la toma de decisiones y la responsabilidad social.

### Virtualidad y Tecnología:

La tecnología y la virtualidad desempeñan un papel destacado en la modernidad líquida. Las interacciones sociales a menudo ocurren en el espacio digital, y las identidades en línea pueden ser más fluidas y maleables. La velocidad de cambio tecnológico también contribuye a la sensación de fluidez en la sociedad.

**Incertidumbre y Ansiedad:** La modernidad puede generar un sentido de incertidumbre y ansiedad, ya que las estructuras sociales tradicionales se vuelven menos predecibles y estables. Las personas pueden experimentar inseguridad en relación con el empleo, las relaciones y el futuro en general.

Estas transformaciones y consecuencias son características clave de la modernidad líquida según la perspectiva de Bauman. Es importante destacar que estas tendencias no son universales ni se experimentan de la misma manera en todas las partes del mundo, pero ofrecen un marco conceptual para comprender ciertos aspectos de la sociedad contemporánea.

## GIDDENS

Anthony Giddens, otro influyente sociólogo contemporáneo, ha desarrollado la teoría de la "modernidad reflexiva". Según Giddens, la modernidad reciente se caracteriza por mecanismos dinamizadores que impulsan cambios sociales significativos. Algunos de los mecanismos dinamizadores identificados por Giddens incluyen:

### Descentramiento del Tiempo y el Espacio:

Giddens argumenta que en la modernidad reflexiva, las relaciones sociales y las interacciones están menos ligadas a ubicaciones

### Transformación de las Relaciones Sociales:

La modernidad reflexiva impulsa cambios en las relaciones sociales, y Giddens destaca la importancia de la "pureza de las relaciones". Esto se refiere

### Individualización y Reflexividad:

Giddens señala la creciente importancia de la individualización y la reflexividad en la modernidad reciente. Las personas

### Riesgo y Consecuencias No Previstas:

La modernidad reflexiva también está marcada por una conciencia creciente de los riesgos y las consecuencias no previstas de las acciones humanas.

las relaciones sociales y las interacciones están menos ligadas a ubicaciones específicas y a momentos concretos en el tiempo. La globalización y las tecnologías de la información contribuyen al descentramiento del tiempo y el espacio, permitiendo una mayor conectividad e interacción a través de fronteras físicas y temporales.

sociales, y Giddens destaca la importancia de la "pureza de las relaciones". Esto se refiere a una tendencia hacia las relaciones sociales más igualitarias y democráticas, donde las personas buscan relaciones basadas en el consentimiento mutuo y la igualdad, en el lugar de roles tradicionales predeterminados.

individualización y la reflexiva en la modernidad reciente. Las personas tienen más capacidad para reflexionar sobre sus elecciones y acciones, y la identidad individual se vuelve más autoconsciente y auto determinada.

creciente de los riesgos y las consecuencias no previstas de las acciones humanas. Giddens destaca que la sociedad contemporánea se enfrenta a desafíos globales, como el cambio climático y la inseguridad económica, que resultan de las acciones humanas y requieren respuestas reflexivas.

**Reconfiguración de la Política y la Autoridad:** En la modernidad reflexiva Giddens sostiene que la política y la autoridad están sujetas a una reconfiguración significativa. La participación ciudadana, el activismo y la demanda de transparencia son parte de este cambio, y la autoridad ya no se acepta de manera acrítica, sino que se somete a un escrutinio constante.

Estos mecanismos dinamizadores según Giddens reflejan la naturaleza cambiante y reflexiva de la sociedad contemporánea. La modernidad reciente, en su visión, está marcada por la capacidad de las personas para influir en sus propias vidas y en la dirección de la sociedad a través de la reflexividad, la individualización y la respuesta a los riesgos y desafíos globales.

## FETICHISMO DE LA MERCANCIA (MARX)

**Concepto:** Según Karl Marx, el fetichismo de la mercancía es un fenómeno en el que las relaciones sociales entre las personas toman la forma de las relaciones entre mercancías. En otras palabras, en el contexto del capitalismo, las mercancías adquieren un valor social que parece inherente a ellas, independientemente de las relaciones sociales y de producción que las sustentan.

### Consecuencias en la Modernidad Sólida (siglo XIX- primera mitad del siglo XX)

**Alienación del Trabajador:** En la modernidad sólida, el fetichismo de la mercancía contribuyó a la alineación del trabajador, ya que la producción industrial separaba a los trabajadores de la totalidad del proceso productivo, haciendo que no tuvieran un control directo sobre el producto final.

**Falsa Conciencia:** La mercancía se convierte en un fetiche que oculta las relaciones sociales reales detrás de la producción. Esto lleva a una "falsa conciencia" donde las personas no son plenamente conscientes de las condiciones de explotación que existen en la producción de mercancías.

## FETICHISMO DE LA SUBJETIVIDAD (BAUMAN)

**Concepto:** Zygmunt Bauman explora la noción de subjetividad en el contexto de la modernidad líquida. La subjetividad se refiere a la construcción de la identidad y la experiencia individual en un mundo caracterizado por la fluidez y la incertidumbre.

### Consecuencias en la Modernidad Líquida (segunda mitad del siglo XX en adelante)

**Individualización u Precariedad:** En

**Consumismo u Relaciones Efímeras:**

**Ansiedad u Desorientación:** La

## *Consecuencias en la Modernidad Líquida (segunda mitad del siglo XX en adelante)*

**Individualización y Precariedad:** En la modernidad líquida, la subjetividad se ve afectada por la individualización, donde las personas se enfrentan a la tarea de construir su identidad en un entorno caracterizado por la fluidez y la falta de estructuras estables. La precariedad laboral y la movilidad social contribuyen a la incertidumbre en la construcción de la identidad individual.

**Consumismo y Relaciones Efímeras:** La subjetividad en la modernidad líquida está influenciada por el consumismo y la cultura líquida. Las identidades se vuelven más fluidas y maleables, y las relaciones personales a menudo se caracterizan por su efimeridad en un entorno donde la conexión rápida y el cambio son la norma.

**Ansiedad y Desorientación:** La fluidez de la modernidad líquida puede generar ansiedad y desorientación en la construcción de la subjetividad. Las personas se enfrentan a la presión de adaptarse constantemente a un entorno en constante cambio, lo que puede tener repercusiones en la salud mental y emocional.

En resumen, el fetichismo de la mercancía en la modernidad sólida contribuyó a la alienación y la falsa conciencia, mientras que el fetichismo en la modernidad líquida, la subjetividad se ve influenciada por la individualización, el consumismo y la ansiedad asociada a la fluidez constante. Ambos fenómenos reflejan aspectos clave de sus respectivas épocas y las dinámicas sociales prevalentes en cada una.