

Psicología Social

Primer parcial

Unidad 1: Introducción general. Interacción. Psicología Social Tripolar. Avance en perspectiva del Interaccionismo Simbolico.

Teórico 1

Pérez. “Psicología social relación entre individuo y sociedad”

Perez explica cual es el campo/la labor de la **Psicología Social**; describir el proceso de socialización del individuo y/o cómo este puede llegar a producir valores, ideología, normas y, en definitiva, la organización social. Pero en general esta perspectiva es reduccionista.

Interacción:

- Como **causa-efecto**: Interacción como causalidad unidireccional (relación estímulo-respuesta) o intercambio de información. Siempre será de naturaleza unidireccional, un sujeto se impone sobre otro.

- Como **afiliación** (cultura): Interacción de un individuo con otro(s) individuo(s), estos se unen entre sí para alcanzar una serie de metas y satisfacer un conjunto de necesidades que solos no podrían o no sabrían cómo hacerlo, existe una tendencia básica en el ser humano que le lleva a afiliarse a los demás. En este esquema la interacción sólo existe mientras individuos que se necesitan mutuamente, coinciden en espacio y tiempo. En el contexto grupal desaparecen los condicionamientos individuales y en el individual desaparecen los condicionamientos grupales.

- Pérez dice que tanto la interacción como causa-efecto y como afiliación son REDUCCIONISTAS. Por esto, propone la interacción como unidad social, mejor dicho, la “**interacción social constructivista.**” Esta implica bidireccionalidad (y anticipación de la reacción del otro – como en el interaccionismo simbólico). La interacción no es la suma de las partes, es integradora y creadora de nuevas pautas de comportamiento. Constantes ajustes y desajustes entre la sociedad y el individuo que no solo implican una causalidad recíproca, sino además pautas de acción que van más allá del efecto directo de un sujeto sobre otro y que dependen del sistema que engloba esas interacciones. Cuando la sociedad se inserta en el individuo, éste ya tiene en él otra sociedad que le protege y viceversa, cuando el individuo va a crear la sociedad ya hay otro individuo que la creó. Según Pérez, el auge de la Psicología Social se da en EEUU, en el contexto urbano, en situaciones de alta efervescencia, donde la diversidad y diferenciación de valores, normas, expectativas y comportamientos, colocan a individuos, grupos y sistemas sociales en conflicto con la “deseada y buscada uniformidad social”.

La psicología social tripolar

La Psicología Social busca responder problemas sociales que exigen una **comprensión**, **explicación**, y una **predicción**. El resultado no se determina antes de la interacción, sino que es durante y a través del proceso de interacción como se entrelaza lo individual con lo colectivo, lo personal con lo social, se confrontan valores y una visión de la realidad con otros, y se observan en los individuos procesos tanto de integración como de diferenciación/exteriorización. Interacciones en que las dos partes intervienen al mismo tiempo, imponiendo su propia posición y a la vez recibiendo la ajena.

La dialéctica entre la resistencia y el cambio

Pérez considera tres implicaciones teórico-metodológicas:

1. Importancia de las representaciones preexistentes en el momento de la interacción, pueden referirse a la relación de:

- Representaciones jerárquicas:

Los juicios y las conductas sobre el objeto son impuestos por el participante de mayor jerarquía.

- Representaciones no jerárquicas:

Los juicios y las conductas sobre el objeto son independientes de la relación. Los partícipes no disponen o no usan la jerarquía para imponer su punto de vista. Implica una transformación de la representación del objeto en cuestión y de la identidad de las personas que interactúan. Permite predecir cómo va a evolucionar una relación.

- Al objeto:

Representaciones simétricas; cada individuo tiene o puede tener una parte de la respuesta para resolver el problema que presenta el objeto.

Representaciones asimétricas; solo uno de los individuos que interactúan dispone de la respuesta adecuada o al menos no pelean entre ellos por tener la verdad.

2. Nuevas representaciones, es decir la construcción de las representaciones puede ser:

Por imitación:

alguien dispone de una representación respecto del objeto que el otro puede adoptar.

Por elaboración constructiva:

implica intercambio y confrontación de representaciones individuales previas, porque ninguno posee representaciones adecuadas respecto del objeto o de la situación. Surgen nuevas representaciones que no se pueden predecir a partir de los elementos aislados. Implica un doble proceso de interiorización y exteriorización.

3. El cambio de las representaciones que ya existen:

La construcción de la representación está dada por la tensión entre la tendencia a la uniformación social y el respeto de la visión individual de la realidad. Los procesos de influencia social dan cuenta de esta tensión y el conflicto que genera.

Práctico 1

Alvaro, J. Y Garrido, A. (2003) Introducción. Psicología Social: Perspectivas psicológicas y sociológicas. (pp. 1-11)

Análisis de las principales teorías que conforman la Psicología Social:

Segunda mitad del siglo XIX:

- La psicología y la sociología se empezaron a independizar de la filosofía.
- Los límites de las ciencias sociales no estaban definidos.

Primeras décadas del siglo XX:

- Psicología Social como disciplina independiente. Había dos tradiciones de enfoques: las perspectivas psicológicas y las perspectivas sociológicas.

1930-40:

- Predominio del positivismo.
- Lewin introduce la teoría psicosocial.
- Hubo un declive del interaccionismo simbólico y el auge del funcionalismo estructural.

70'S:

- Aumenta el interés por el interaccionismo simbólico por los desarrollos de Goffman y la fenomenología de Schutz.
- Declive:
Del conductismo, dando lugar a teorías como la de "disonancia cognitiva" de Festinger.
Del funcionalismo estructural.

Entonces...La Psicología Social:

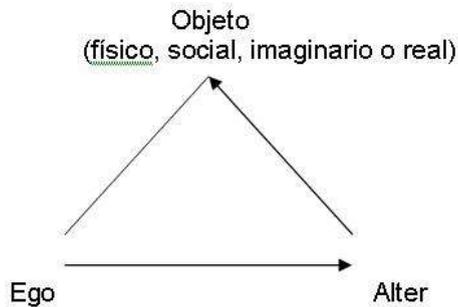
- Surge de la Psicología y de la Sociología diferenciándose con un área especializada. Da lugar a dos psicologías.
- Es una forma de comprender más allá de las acciones y los individuos que lo producen.
- El estudio de los vínculos individuo/sociedad tiene que evitar el individualismo metodológico para no caer en reduccionismo.
- Es un espacio de interacción entre la mente humana (que no surge ni se desarrolla en un vacío social) y la sociología (que no puede ignorar en su análisis la existencia de factores psicológicos o individuales que influyen en el comportamiento social.)

Moscovici, S. (1988) Introducción: el campo de la psicología social. (pp. 17-37)

- Para él la Psicología Social se ocupa del problema de ¿Por qué se produce el conflicto individuo/sociedad?
- Busca una psicología que no tenga compartimiento con el factor psicológico y sociológico.
- **Objetivo:** ¿Por qué se produce el conflicto individuo/sociedad?
- **Objeto:** dice que no hay unanimidad. No se distingue tanto por su territorio sino por dar forma a un enfoque que le es propio, por poder determinar una manera de observar los

fenómenos y las relaciones.

- **Visión psicosocial:** evita separar sujeto/objeto, evita reduccionismos.



- Este esquema representa la “**Psicología Social Tripolar**” definido en el texto de Perez.

- Se orienta en una interacción entre los elementos que se van a traducir en modificaciones en la forma de pensar y comportarse de las personas.

*Los cambios de comportamiento van a tener en su base **dos mecanismos psicosociales:***

- Comparación social (Alter egos privilegiados)
- Reconocimiento social (reconocer una identidad particular)

- Esos mecanismos son dos maneras de percibir al otro en el campo social y nos permiten pasar de una concepción binaria a una ternaria de las relaciones humanas.

- La comprensión de la relación triádica permite superar obstáculos epistemológicos por lo que es necesario agregar un suplemento espiritual a los fenómenos sociales, y no estudiar los fenómenos como si el individuo estuviera aislado.

- Aunque esté aislado el individuo no deja de pertenecer a un grupo o clase social. “*LA SOCIEDAD ESTÁ AHÍ*”

Psicología social: Su carácter original es contestar la participación entre lo psíquico y social en los campos esenciales de la vida humana.

Unidad 2: Escuela de Chicago: Interaccionismo simbólico.

Teórico 2:

Lentini, E.(2012). Interaccionismo Simbolico. Material de Cátedra.

Principales rasgos del Interaccionismo Simbólico:

- Surge en EE.UU a comienzos del S. XX, inmerso en la labor de la Escuela de Chicago.
- Se nutre en la filosofía del Pragmatismo y su énfasis en la idea de la acción como productora y transformadora de la realidad.
- Representa una expresión de los paradigmas interpretativos en Ciencias Sociales.
- Es un **proceso psicosociológico** en el que la idea de procesualidad, de génesis forman un centro de sus argumentos.
- Orientado a la **solución cooperativa de problemas sociales.**

Escuela de Chicago:

- Primer departamento de sociología del mundo, fundado en 1892 por Albion Small.
- Favoreció la cooperación y el diálogo entre las distintas disciplinas.
- Como carácter distintivo del enfoque destaca la orientación pragmatista, el centramiento en la acción y una concepción que tiene que ver con el criterio de verdad, que para este paradigma está dado por la eficacia.
- También hay una concepción de un orden social que se autorregula colectivamente, cree que hace falta la intervención humana en la resolución cooperativa de los problemas que la sociedad y la convivencia ofrece.

Referencias teóricas del pensamiento de Mead:

- Su enfoque psicosociológico se construye en relación a dos líneas de diálogo.
- La primera tiene que ver con la escuela de Chicago y la filosofía pragmatista, ahí encuentra argumentos para explicar su enfoque:
 - **Dewey:** crítica del esquema del arco reflejo.
 - **Cooley:** concepto de "Yo espejo"
 - **J y Pierce:** crítica al dualismo.
- La segunda se apoya en la idea evolucionista de Darwin para Mead esa teoría permite revisar críticamente y dialogar con la psicología contemporánea.

El enfoque de George Mead: El define su perspectiva como Conductismo Social: se trata del estudio de la experiencia y la conducta del individuo, en tanto dependiente del grupo social al que pertenece.

- En 1937, Blumer lo define como Interaccionismo Simbólico.
- Identifica la importancia del individuo como actor agente, activo, intencional en la construcción de la realidad. Y la interacción como vía de superación de la dicotomía entre individuo y sociedad.

Práctico 2:

Mead, G. (1972), La Persona. Espíritu, persona y sociedad desde el punto de vista del conductismo social. (pp. 167-193 y 201-205)

- La **interacción** es entendida como comunicación mediada en lo simbólico. Esta interacción es clave para dar cuenta de la genética, que es tanto del espíritu, como de la persona y de la sociedad.

- *El espíritu, la persona y la sociedad se constituyen continuamente en interacción.*

- La **comunicación humana** consiste en una actividad simbólica en un intercambio continuo de actividad significativa que da existencia a la realidad que habitamos.

Persona: alude a una actividad autoconsciente, autorreflexiva, *ser persona = consciente de sí.*

- resulta de un proceso genético. La persona se experimenta como tal indirectamente, se ve a sí misma a través del punto de vista de los otros.
- En perspectiva diacrónica hay un proceso que se va dando de forma progresiva del juego hacia el deporte y de este hacia la generalización del otro, que tiene que ver con el nivel de abstracción que tiene ese otro en la experiencia del sujeto.

Juego: (de roles) vemos como el otro es concreto, puede ser representado por el sujeto en su juego.

El **deporte** es un juego de reglas y permite prescindir la específica adhesión a un otro concreto, por que quien haga ese deporte va a tener una función independiente de quien sea cada persona.

La persona para practicar este deporte tiene que tener incorporado las actitudes de los otros. Es persona quien ha podido internalizar al **otro generalizado**.

El enfoque genético de la persona se articula con otro enfoque más sincrónico o estructural.

- La persona una vez formada aparece como el interjuego de dos fases: **el Yo y el Mi**.
- El **Yo** sede de la acción espontánea, y el **Mi** es la dimensión de lo convencional, lo normativo.

Unidad 3: Interaccionismo Simbólico (II parte) Perspectiva Dramatúrgica. Fenomenología.

Teórico 3:

Siedl, A. (2022). El paradigma interpretativista y la Fenomenología Social. Material de Cátedra.

Supuestos del paradigma interpretativista:

- **I: resistencia a la naturalización del mundo social.** En la naturaleza se puede estudiar la relación entre cosas y sus efectos, pero en el mundo de lo humano se analizan los motivos de la acción social.
- **II: la relevancia del mundo de la vida.** El sentido de la vida cotidiana es creado a partir de la interacción entre los individuos.
- **III: cambio de enfoque metodológico.** Propone el pasaje de la observación sistemática a la comprensión de los significados que se encarnen en acciones, instituciones, productos de trabajo, y que solo pueden ser alumbrados desde la experiencia de la conciencia.
- **III: la hermenéutica.** La estructura del mundo social es significativa para sus participantes y sus intérpretes científicos. Sus datos son los significados, y a esos datos deben referirse sus conceptos científicos.

En la fenomenología, Schutz, Berger y Luckman indagan en el concepto de “**sociología del conocimiento**”, cómo se forman las representaciones, las ideas sobre la realidad de la vida cotidiana.

- las personas conocen la realidad, la viven, la construyen y son moldeados por ella. (adquieren identidad social)

Fenómeno: lo que se nos muestra son las cosas tal como las vemos. comprendemos o imaginamos. La fenomenología es el estudio filosófico del mundo tal como se nos presenta en la conciencia.

Epoje de la actitud natural: para Schutz es el sujeto común en el mundo cotidiano quien la

realiza, sin darse cuenta de ello; suspende la duda. Es una epojé no reflexiva, no intelectual, pragmática. Sus características son:

- una tensión de la conciencia.
- epojé específica: suspender la duda.
- una forma de espontaneidad: la ejecución.
- una forma de experimentar el sí mismo ejecutante como sí mismo total.
- una forma de sociabilidad: el mundo intersubjetivo común de la comunicación y la acción social.
- una perspectiva temporal específica: vincula los aspectos biográficos con el tiempo objetivo.

Doble hermenéutica: Schutz pensaba al sentido común y la interpretación científica de la acción humana como construcciones: conjuntos de generalizaciones, abstracciones, idealizaciones del pensamiento. Los hechos puros no existen; siempre se los interpreta.

- los hechos ya le vienen previamente interpretados por los sujetos que analiza, por lo que es una doble interpretación, interna y externa.

Comprensión: forma experiencial del conocimiento de sentido común de los asuntos humanos y método específico de las ciencias sociales.

- *Comprensión no reflexiva:* sujeto inserto en el mundo.
- *Comprensión metodológica:* comprende la acción social para explicarla causalmente en su desarrollo y efectos.

Schutz afirma que **el objeto de las ciencias sociales** es la conducta humana y su interpretación de sentido común en la realidad social. Debe considerar motivaciones, proyectos y significados.

- Postula la **interpretación subjetiva** como principio general de construcción de tipos de acción en la experiencia de sentido común que toda ciencia social debe adoptar si quiere captar la realidad.

La realidad de la vida cotidiana: un mundo en el que los fenómenos están dados sin importar si son reales, ideales o imaginarios. Los sujetos viven en una actitud natural, desde el sentido común.

- Realidad suprema, presupuesta, ya construida, ordenada y objetivada por otros y no dudamos de ella. La vivimos pero no nos vemos como coautores.
- Mundo formado por realidades múltiples o ámbitos finitos de sentido, arte, sueños, ciencias, religión y la vida cotidiana como realidad suprema. Dentro de ella ocupamos un lugar, desempeñamos roles y tenemos un status. Lo que forma la realidad es el sentido que le damos a nuestra experiencia.

El sujeto no se presenta como un ser completo, sino como una parte de una totalidad y se desenvuelve en el mundo al mismo tiempo que modifica la realidad y a sí mismo.

- Referido por su situación biográficamente determinada; su familia, crianza, educación, los valores transmitidos y adquiridos y los intereses llevan al surgimiento de la personalidad.

- El **“Mi aquí”** (mi cuerpo) y el **“Mi ahora”** (mi presente) son los referentes desde donde interpreto e interactúa en la realidad de la vida cotidiana.

No puedo situarme en el aquí y ahora del otro, sólo puedo comprender hipotéticamente lo que experimento.

• **Tesis “reciprocidad de perspectivas”:** Para Schutz las diferencias entre individuos se superan por la “idealización de la intercambiabilidad de los puntos de vista”, o sea que me puedo poner en el lugar del otro y viceversa, y la “idealización de la congruencia del sistema de significatividades”, es decir, suponemos que interpretamos los objetos y sus características de una forma empíricamente igual, suficiente para fines prácticos.

Tipificaciones: esas idealizaciones son postulados que explican la situación social ideal. Mediante estas la teoría de Schutz se acerca a este ideal.

- Las tipificaciones de objetos de pensamiento reemplazan “la experiencia privada” respecto de esos objetos.
- Entiende que los sucesos se vuelven comprensibles, adquieren significación, en la medida en la que se tipifican.
- La tipificación se expresa en las conductas previstas en los roles sociales. Uno actúa distintos roles según las situaciones de interacción,

• **La relación nosotros:** la noción de sentido común supone una relación entre un yo y un alter ego.

• **Acción:** la conducta humana planificada de antemano en función de un proyecto personal.

• **Proyecto:** realización imaginaria de un acto completo.

• **Motivos para realizar una acción:**

- *Motivo para:* pensando en un futuro.
- *Motivo porque:* refiere a experiencias pasadas.

• **Conductas:**

- Una persona actúa *sensatamente* si el motivo y el curso de su acción son comprensibles para sus observadores.
- Si además una acción vista como sensata por el observador resulta de una elección meditada entre varios cursos de acción, es *razonable*.

Berger y Luckman:

Tesis de la construcción social de la realidad.

- La realidad se construye socialmente.
- La sociología del conocimiento debe analizar los procesos por los cuales esto se produce.

Teoría de acción social: destacan el papel que tiene el conocimiento en la sociedad, presentando la dialéctica individuo/sociedad o realidad objetiva (estructura social) y realidad subjetiva (identidad personal)

• Articulan realidad y conocimiento.

• **Realidad:** cualidad de los fenómenos que reconocemos independientemente de nuestra voluntad.

• **Conocimiento:** certidumbre de que los fenómenos son reales y poseen características específicas.

La realidad de la vida cotidiana: interpretada por los hombres. Para ellos tiene el significado subjetivo de un mundo coherente. La experiencia más importante se da cara a cara.

• Papel del lenguaje en la vida cotidiana: marca las coordenadas de “Mi aquí” y “Mi ahora” y

crea puentes entre diferentes zonas de la realidad.

Sociedad como realidad objetiva:

• **Institucionalización:** empieza con la habituación (actos que se repiten con frecuencia) de las conductas, implicando una historia y un control social. Controlan el comportamiento humano estableciendo reglas definidas.

• **Externalización:** las instituciones son percibidas por nosotros como si tuvieran una realidad propia. Como es una realidad externa, el individuo “debe salir” para conocerla.

• **Objetivación:** los productos externalizados de la actividad humana se reconocen como ajenos.

• **Internalización:** el mundo social ya objetivado puede proyectarse en la conciencia. La subjetividad del otro se vuelve accesible.

(las conductas institucionalizadas inician con la habituación, después se tipifican para al final llegar a la institucionalización.)

• **Legitimación:** forma una objetivación de segundo orden. Su función consiste en lograr que las objetivaciones de primer orden (lo ya institucionalizado) lleguen a ser objetivamente disponibles y subjetivamente plausibles.

- Se construye cuando se explican y se justifican los elementos salientes de la tradición institucional a las siguientes generaciones.

• **Reificación:** Aprehensión de fenómenos humanos. Como si fueran cosas, en términos no humanos, o posiblemente supra humanos.

Sociedad como realidad subjetiva: la internalización es el punto de partida del proceso por el cual el individuo llega a ser parte de la sociedad.

• **Socialización primaria:** el individuo no nace miembro de una sociedad sino que nace con una *predisposición hacia la sociabilidad* y luego llega a ser miembro de ella.

• **Socialización secundaria:** es la internalización de sub-mundos institucionales o basados sobre instituciones. La adquisición del conocimiento específico de roles, estando estos directa o indirectamente arraigados en la división del trabajo.

• **Identidad:** surge en la dialéctica entre el individuo y la sociedad.

Práctico 3:

Goffman, E. (1981). Introducción. Actuaciones. La presentación de la persona en la vida cotidiana. (pp. 13-87)

• Los individuos entran en juego para definir la situación, donde van a querer saber como es el otro individuo , sabiendo eso sabrán como actuar con ellos.

Las actitudes o emociones “reales” del individuo se descubren por su conducta expresiva

involuntaria.

- A veces la interacción no revela la totalidad de los significados y no se podrá comprender la realidad subyacente.

La expresividad de los individuos involucra 2 tipos de actividad:

- *La expresión que da:* por medio del habla, que transmite símbolos verbales.
- *La expresión que emana:* acciones consideradas sintomáticas del actor. La información que transmite es involuntaria.

No importa el objetivo, siempre va a ser de interés controlar la conducta de otros y cómo se refieran a él.

- Se logra influyendo en la situación que los otros llegan a formular. Se ocupan del modo de comunicación más teatral, se maneje o no de forma intencional.
- Cuando el otro actúa como si el individuo hubiese transmitido una impresión, se puede decir que este proyecta eficazmente la comprensión.

Actuaciones: el individuo puede actuar creyendo o no en la máscara (su persona) que tiene de sí mismo.

- *Cínico:* cuando no cree, puede actuar usando la imagen que tiene por un beneficio.
- *Sincero:* actúa creyendo en su yo, reafirma con sus actos su persona,

Fachada: la parte que los otros ven de la situación, o sea, la exterioridad del sujeto, y no, a diferencia de la actuación, la interioridad.

- *Medio:* lugar donde se realiza la interacción. El escenario.
- *Apariencia:* la imagen que proyecta el status económico.
- *Modal:* tiene que ver con el rol del actuante, si es más sumiso o más protagonista.

• **Realización dramática:** se debe expresar durante la interacción y debe mostrar efectivamente las proyecciones que quiere instalar para que su actividad sea significativa para otros.

• **Idealización:** la tendencia de los actuantes a ofrecer a sus observadores una impresión que es idealizada de varias maneras.

- Si la actividad sintetiza estándares ideales y hace una buena exhibición, algunos estándares son conservados en público.

Cultura del consumo secreto: el individuo cumple con todas sus costumbres mientras se lo ve, pero no tanto en la intimidad.

- Cuando ofrece una actuación, encubre más que placeres y economía inadecuados. Actividades inadecuadas, que no son esperadas para el individuo (por los demás)
- En el afán de ocultar existe "*la retórica del entrenamiento.*"
- Actuar depende de quien se enfrente.
- Como efecto y causa del compromiso con el papel se produce la "*segregación de auditorios*" o sea que se asegura de que ante quienes represente uno de sus papeles no sean los mismos, ante los que refleja un papel diferente.

Mantenimiento del control expresivo:

- I. puede transmitir accidentalmente incapacidad o falta de respeto por perder el control de su cuerpo (ejemplo: eructar, bostezar.)
- II. transmite que están ansiosos (ejemplo: sudar.)
- III. permite que su presentación adolezca en una inadecuada presentación dramática.

• **Mistificación:** creación del misterio hacia un individuo (mito) de manera que adquiere una distancia con otros individuos.

Unidad 4: Cognición social.

Teórico 4:

Zubieta, E. (2020). La Psicología de la Cognición Social. Material de Cátedra.

El **objeto de la cognición social** son las personas y relaciones sociales. Toda cognición tiene un origen social, porque el conocimiento de la realidad, y la forma en que las personas la procesan, surge y se desarrolla por la interacción.

• Las personas le dan significados al mundo social, y esos son compartidos por otros. Esto implica comprender y recordar la conducta de las otras personas, elaborar juicios e inferencias a partir de lo que perciben los demás, y adoptar decisiones en función de esa información. Esto es lo que estudia la psicología.

• **Cognición del mundo social:** construcción activa por los individuos, y se determina por los factores relacionados con la persona y el ambiente que los rodea.

• Perez y Rodriguez plantean **4 hipótesis clave de la cognición social:**

I. Las conductas humanas no son respuestas al medio, sino el resultado de una interacción entre información nueva y el conocimiento previo.

II. La racionalidad humana no es producto de la lógica, sino del uso de heurísticos que potencian su capacidad adaptativa.

III. Los motivos, afectos y emociones no solo no interfieren en la racionalidad humana sino que son indispensables para lograrla.

IIII. Los aspectos conscientes y automáticos son una parte importante del escenario responsable de la conducta.

• **Teoría del campo de Lewin:** dice que el contexto social influye en el individuo a través de la percepción e interpretación que este hace de él.

- La conducta es una fusión de la persona y la situación presente. Esta la llamó "espacio vital", y es el campo que usa para indicar los múltiples hechos coexistentes que determinan la conducta de un individuo.

(conducta) = F (P (persona) + A (ambiente))

- Para él la persona es igual al espacio vital, hace referencia al "sujeto que actúa" en el espacio.

• A Moscovici le parece una teoría paradigmática por su papel en proponer una visión global de las relaciones y comportamientos humanos.

• **"Estrés psicológico":** Lazarus y Folkman lo definen como la relación particular que el

individuo tiene con el entorno que es evaluado por aquel como amenazante o desbordante de sus recursos, poniendo en riesgo su bienestar.

• *Dos procesos críticos intervienen en la relación individuo/entorno:*

- La evaluación cognitiva que la persona hace de la situación.
- Los recursos de afrontamiento.

• *Tres categorías generales de entorno capaces de generar estrés:*

- Los cataclismos.
- Los de carácter personal.
- Los “de fondo”, definidos por su carácter gradual, crónico o casi rutinario.

• Las personas pueden afrontarlo de manera de “aproximación activa” o “evitación pasiva”. Se pueden centrar en el problema o en la emoción.

• Las personas usan diferentes estrategias para lograr una eficiencia adaptativa, sin ser conscientes de ello.

¿Cómo se enfrentan a la información que reciben del medio? La cognición social dice que los recursos cognitivos de los individuos son limitados.

- No hay que usar el término eficiente a la lógica, sino adaptativo.

• Perez y Rodriguez agrupan esas estrategias en tres categorías orientadas a reducir:

- La información a procesar.
- La cantidad de procesamientos necesaria, organizando la información y recurriendo a conocimientos que ya tenemos almacenados.
- Los procesamientos cognitivos necesarios para procesar la información y elaborar juicios.

Los conocimientos previos están almacenados en estructuras cognitivas, en representaciones mentales sobre conceptos o categorías de estímulos que sirven para interpretar y tener expectativas sobre ellos.

• **“Esquemas”**, representan el conocimiento abstracto que las personas tienen sobre un grupo de estímulos que consideran que tienen algo en común. Sus funciones son:

- Clasificar.
- Inferir características adicionales con las que no contamos.
- Dirigir nuestra atención y la interpretación.
- Comunicarnos con más facilidad.

• **Algunos de los esquemas que usamos:**

- De personas.
- De roles.
- De situaciones / scripts / guiones de acción.
- Del yo.

• Los esquemas se adquieren por los demás cuando nos cuentan cómo funcionan las cosas o por la propia experiencia.

• Los esquemas condicionan los comportamientos, a esto se le denomina el “efecto pigmentación” o la “profecía que se auto cumple”

• Por la eficacia de los esquemas estos tienen un efecto de perseverancia que hace que

sean difíciles de modificar. Cuando las personas ven información inconsciente hay *tres posibilidades*:

- Rechaza la información inconsciente.
- Abandona el esquema previo.
- Incluir la inconsistencia en el esquema considerándola una excepción.

• **Modelo de rasgos centrales:** Asch considera que los elementos de la información que ingresan son transformados por sus relaciones recíprocas, por lo que cada uno puede parecer diferente cuando se da en una estructura distinta.

- Algunos rasgos tienen más importancia sobre el resto y los llama rasgos centrales porque influyen en el significado de los demás y son responsables de la configuración de la impresión formal que nos formamos de la otra persona.
- Al resto los llama rasgos periféricos.

• **Factores que influyen en la formación de impresiones:**

- Efectos de orden.
- Información positiva y negativa.
- Los estereotipos.
- Teorías implícitas de la personalidad.
- Apariencia física.
- Enjuiciamiento social.

Práctico 4:

Festinger, L. (1993) La teoría de la disonancia cognoscitiva (extracto por A. Ovejero) Psicothema, 5 (Número 1), 201-206.

- *El individuo procura lograr una consonancia dentro de sí mismo.* Esta existe entre lo que una persona sabe o cree y lo que hace.
 - Trata de racionalizar las disonancias que van surgiendo, pero no siempre se puede, entonces sigue existiendo y se genera una incomodidad psicológica.
 - La disonancia, la existencia entre cogniciones que concuerdan, es un factor de motivación.

• **La disonancia surge de dos situaciones comunes:**

I. A una persona le pueden acontecer cosas nuevas o recibir información nueva, y no se tiene el control completo sobre ello. Aca la disonancia es momentánea.

II. Aunque no haya nada nuevo la disonancia pasa todos los días. Donde se tiene que formar una opinión y donde hay que tomar una decisión es casi inevitable que surja una disonancia entre la cognición de la acción que se lleva a cabo y las opiniones y conocimientos que señalan una acción diferente.

• **Para reducir la disonancia se pueden hacer dos cosas:**

I. Cambiar la cognición variando las acciones. Así la cognición de lo que hace será consonante con el conocimiento.

II. Variar el conocimiento para justificar su actuación.

- La **magnitud** de la disonancia está en función de la importancia que tengan estos elementos.

- La **presencia** de la disonancia lleva a una acción para reducirla.

Unidad 5: Construccinismo Social.

Teórico 5:

Ferrari, L. (2012). El construccionismo social y apuesta: la psicología social histórica.

Ficha de cátedra.

- **¿Qué es el Construccinismo Social?** un diálogo, dentro de las ciencias sociales y humanidades, diseñado para facilitar distintas comunicaciones entre disciplinas.
- Un **aspecto central** es que todas las presunciones de lo real y lo bueno se construyen dentro de las relaciones entre la gente y que por lo tanto lo que llamamos realidad y lo que respetamos como bueno es un efecto de nuestras conversaciones y recuerdos.

Dio voz a varios temas:

- La construcción social de la persona como efecto y no condición de interacciones lingüísticas.
- La función de la retórica y la narrativa en la construcción de la realidad. La retórica empieza a ser pensada como constructora y productora de efectos de verdad. El estudio de las narrativas implica dos aspectos: primero nos permite pensar que hay múltiples versiones o relatos sobre lo que ocurre. El segundo es la Psicología discursiva, que entiende que lo relevante de un momento histórico son sus ficciones, osea, sus relatos.
- La construcción social de lo que llamamos espacio mental y su origen en un proceso dialógico.
- Lo prioritario de la reflexividad en teoría y método.
- **Burr** destaca que porta una promesa liberadora por la idea de que existe una cantidad infinita de construcciones alternativas de eventos.
El efecto liberador apunta a cuestionar el individualismo de la Psicología y de nuestra manera de ser. Es un efecto de construcción realizada con otro.
- Tenemos muchas opciones sobre cómo podemos interpretarnos desde nosotros mismos y a nosotros mismos, sin apoyarnos en alguna realidad objetiva sino desde las diferentes acepciones con que nuestros mundos han tomado sentido.
- Hablar de construccionismo social significa que podemos modificar las interpretaciones opresivas y limitantes de alguna de ellas.
- **¿Cómo surge?** Gergen dice que es una corriente alternativa al positivismo. Lo que viene a deconstruir de la Psicología moderna son los tres temas que dieron fundamento a la Psicología tradicional.
 - Salir de la razón individual y llegar a la retórica comunal.
 - Ir de un mundo objetivo a uno construido socialmente.
 - Superar una concepción de lenguaje representativo y ahondar un modo de lenguaje entendido como una práctica pragmática.

Práctico 5:

Gergen, K. y Gergen, M. (2011). Reflexiones sobre la construcción social. (pp. 9-52)

• **Idea central:** nosotros construimos el mundo.

- Responde a una creación compartida socialmente.

- El constructivismo sitúa el lugar donde se origina la construcción del mundo, en la mente o interior del individuo.

- Todo lo que consideramos real ha sido construido socialmente. O lo que es más radical *“nada es real hasta que la gente se pone de acuerdo que lo es.”*

• Los **constructivistas sociales** no dicen que nada existe o no hay realidad. Se trata de destacar la importancia de que siempre que alguien define que es la realidad, está hablando desde la perspectiva de una tradición cultural.

No se trata de lo que es sino de lo que es para todo.

• **El lenguaje:** de la imagen a la práctica. Usamos las palabras para relacionarlos. No se trata de imágenes del mundo, sino de acciones prácticas en el mundo.

• **Decir la verdad:** es decir algo de forma que encaje con las tradiciones de una comunidad en particular.

• **Wittgenstein** expone la metáfora de los juegos del lenguaje. Permite mostrar cómo las palabras que usamos se encuentran insertadas dentro de reglas o convenciones compartidas.

- Nuestros juegos de lenguaje están incluidos en formas más amplias de actividad, a las que llama *“formas de vida.”*

• **Lo real como lo bueno:** diferencia entre hechos y valores. Los **hechos** son material duro, osea, declaraciones de evidencia empírica. Los **valores** son material blando, subjetivos.

- Todos tenemos que aceptar los hechos, pero c/u está en su derecho de tener sus propios valores.

- El constructivismo desafía esta distinción tan antigua.

• **Pluralismo radical:** Lo que llamamos verdad solo existe en el seno de esas relaciones personales, la verdad solo existe en el contexto de una comunidad. Toda construcción de lo real está insertada en un sistema de vida y todos los sistemas de vida están basados en valores.

- El problema es cuando no se ponen de acuerdo, el constructivismo social nos libera de la tarea de intentar decidir qué tradición, conjunto de valores, religión, etc es trascendental o la verdad. *Muchas formas distintas de nombrar y valorar.*

• **Ciencias vs. Religión:** las ideas constructivistas no devalúan el trabajo científico, pero si desafían la idea de que sus resultados dan la verdad.

- Las tradiciones científicas y las religiosas o espirituales tienen c/u su propia forma de construir el mundo.

(los constructivistas están a favor de sustituir lo individual por lo racional como fuente de significado.)

• **Significado:** algo que reside en la mente del individuo. Esto es el núcleo de la tradición individualista, reconoce al individuo como fuente de todo significado.

- Si el significado está “en la mente del otro” y la única clave para saber “qué pasa ahí” es la expresión verbal, entonces nunca vamos a poder comprender a los demás.

• **Círculo hermenéutico:** sin un fin en el que cada respuesta genera una nueva pregunta.

- La mejor forma de escapar de él es abandonar la construcción de un mundo interior donde se crean los significados.

• Una expresión verbal individual no tiene significados en sí misma.	• El potencial de significado requiere una acción suplementaria para adquirir sentido.	• La propia acción suplementaria requiere un suplemento.	• Las tradiciones nos dan las posibilidades del significado, pero no lo determinan.
--	--	--	---

• El discurso mental nace del diálogo.	• El discurso mental adquiere sentido con el uso.	• El lenguaje es solo un componente de la plena representación de las acciones.	• Las representaciones son componentes de las secuencias relacionales.
--	---	---	--

Unidad 6: Psicología Social Crítica y Psicología de la Liberación.

Teórico 6:

Iñiguez-Rueda, L. (2003). La Psicología Social como Crítica. Revista Interamericana de Psicología, 37, (2), 221-238.

La crisis de la Psicología:

• Siguiendo la cronología de Ibañez (1990), se cumplieron 35 años del inicio de la crisis de la Psicología Social.

• La crisis fue un espacio en el que se debatía sobre el porqué, el cómo y el para qué de la Psicología Social.

• Tomas Ibañez (1990) explicó los antecedentes de la crisis, su cronología, raíces y dimensiones. Según él, hubo factores internos y externos que explican su emergencia y evolución.

- **Factores externos:** destaca las fracturas sociales de los sesenta, pero sobre todo el debate y crítica a los modelos dominantes en ciencias. Los principios que sustentaban a la psicología se derrumbraban y formaban nuevas concepciones de la ciencia que no podían dejar impasible a la Psicología.

- **Factores internos:** se destaca el carácter complejo e impreciso de la Psicología y la rutinización de la investigación experimental que favorecían una mayor atención a las cuestiones metateóricas, epistemológicas y metodológicas.

Crítica de la situación actual:

• La discusión se guía en torno a tres temas:

- I. La práctica actual de la psicología social y la relación con los debates en torno a la “crisis”
- II. La pluralidad de la psicología social
- III. Aplicar la psi. Social como propuesta.

La práctica actual de la psicología social:

La situación actual de esta psicología muestra una fractura en tres enfoques, el empiricista, el profesional y el transdisciplinar.

• *Enfoque empiricista:*

sostiene lo dicho en el origen de la “crisis”. Las características que describen a este enfoque es la intensa actividad de producción de datos básicamente experimentales aunque no solo sobre aspectos puntuales del comportamiento en contextos sociales. Estudia un sin fin de variables operacionalizadas a partir de micro modelos llamados “teorías.”

• *Enfoque profesional:*

Conjunto de profesionales que se enfrentan a la intervención desde una posición disciplinar de Psicología, a veces llamada “Psicología aplicada”. El papel de la psicología no es mayor ni menor que el de otras disciplinas y huye de cualquier intento de “tecnologización” de la Psicología. Las lógicas del trabajo cotidiano, la búsqueda de soluciones a los problemas sociales se alejan de la “producción académica estándar” y poco a poco producen un saber de carácter autónomo.

• *Enfoque transdisciplinar:*

La interdisciplinariedad pide una mayor colaboración entre las diferentes disciplinas pero siempre manteniendo las fronteras entre ellas. Pero la interdisciplinariedad supone una supresión de fronteras entre las ciencias sociales, dado que son algo artificial que, además, limita el conocimiento sobre la realidad social.

Visiones plurales sobre la Psicología Social:

• La psicología social es una disciplina que ampara teórica, metodológicamente y académicamente una visión puramente empiricista.

Moscovici dijo: (...)”la antropología, la lingüística, la sociología, el psicoanálisis y la filosofía reclaman nuestra atención: sus profesionales nos piden que nos comuniquemos con ellos(...)”

• Hay múltiples concepciones, las prácticas son variadas y diversas. Centrándonos en la psicología social podemos encontrar diversas ramas, ejemplo: la psicología discursiva, la psicología social crítica, la psicología social radical, etc. La tradición metodología cualitativa, la epistemología feminista, las posiciones gay y lésbicas, la búsqueda de un encuentro con el resto de las disciplinas humanas y sociales han influido no solo a la psicología social.

La aplicabilidad como propuesta:

• Muchos pensaron que la aplicabilidad era la salida a todos los problemas de la “crisis”. Es en la psicología social como praxis donde hay posibilidad de salir.

• Las prácticas sociales son prácticas discursivas y las prácticas discursivas son prácticas sociales. El lenguaje junto con la interacción, contribuye a la formación de lo social por más pequeño que sea su aporte, es imprescindible. Su compromiso con la emancipación y la transformación social es ético, y político.

• El quehacer de la psicología social, es una práctica discursiva, es decir, social, que contribuye a las teorías, prácticas sociales ya establecidas. No siempre fue así, antes muchas prácticas realizadas en psicología social eran distintas, más creativas, más próximas a los intereses de la gente.

• Moscovici señalaba que la adhesión a la “ideología científica” representa un freno en el

desarrollo de la psicología social y está marcada por tres aspectos. El primero, el acumular datos con la esperanza de construir una gran teoría; el segundo, el evitar saber el origen del saber en psicología social; tercero, evitar la teoría y el debate teórico ya que se iría a lo filosófico.

Algunas enseñanzas de Asch, Sherif y Heider.

- **Asch** sostenía la existencia de una influencia socio-histórica sobre la ciencia, en particular sobre la psi. Social. Fundamenta la necesidad de una responsabilidad social en la investigación y producción de conocimiento: “Las ideas sobre la naturaleza del hombre comportan algo más que un interés académico; ejercen gran influencia en la vida de las personas y de los grupos.” (...) Las creencias sobre la naturaleza humana son expresiones de condiciones sociales tanto como armas de lucha social. Comprender este hecho es advertir la gran importancia de una ciencia de la psicología humana.”
- **Sherif** decía que había una falta de perspectiva, que la cantidad de estudios realizados a diversas cosas sociales no estaban bien interpretadas ya sea por su falta de conocimiento, por un defecto metodológico, la falta de perspectiva o también a las normas que tiene ese investigador/ora dentro de el contexto social donde se encuentra.
- **Heider** enfatiza tres aspectos similares; la preponderancia de la teoría sobre el método, la contribución que el sentido común puede hacer al desarrollo del conocimiento científico y el lenguaje como herramienta conceptual.

Psicología social crítica y Psicología social radical. Psicología social como crítica:

• Ibáñez decía que los efectos de la “crisis” fueron profundos y posiblemente irreversibles. En los últimos años, surgió algo nuevo, otra concepción de la psicología social y también en sus prácticas y en sus aspectos académicos.

“(...) surgían dos grandes alternativas en la comprensión de la disciplina. Por un lado, cabía seguir en la que constituía la corriente dominante y llevar a cabo una psicología social como ciencia positiva, por otro lado se abría una nueva perspectiva que se articulaba en torno a la concepción de la psicología social como crítica.”(DOMÉNECH E IBÁÑEZ)

• ¿Hay una nueva psicología social? Se podría decir que ha surgido una actitud crítica que incluye dos subgrupos: la Psicología social crítica y la Psicología social radical.

- Crítico/a se refiere al hecho de juzgar, pero también a crisis como cambio o mutación profunda. Radical remite a raíz, pero también a fundamental a cambios y reformas profundas. Estos dos términos a veces van unidos, y otros separados, juntos conforman la Psicología social de carácter radical crítica.

- **La Psicología social radical** enfatiza la transformación del orden social. Puede ser crítica como no. Se encuentran Martín-Baro, Pachecho y Jiménez, también Montero, quien comparte ambas posiciones, radical y crítica.

- **La Psicología social crítica** es el resultado de las prácticas de producción del conocimiento. Puede ser radical o no. Las concepciones epistemológicas, teóricas, y metodológicas han cambiado para muchos y muchas.

Sus ejes giran en torno a la Intersubjetividad y el imaginario social, a las perspectivas construccionistas, al análisis del discurso, el análisis conversacional. Se amolda mucho más a las normas, a las academias, esto no era así antes. Es muchas veces denominada no como disciplina sino como una práctica.

Práctico 6:

Ibañez, T. (1992) Introducción: La tensión esencial de la psicología social (pp 13-29)

- Hubo un tiempo en que se afirmaba que la validez de los conocimientos científicos resultaba de la correcta aplicación del método adecuado. Y el método se consideraba adecuado si garantizaba la objetividad de los datos, absteniéndose de inferir en sus características.

- Más tarde se afirmaba que ningún método podría ser considerado como neutro, puesto que suponían teorías o conjunto de teorías que posibilitaban su construcción.

Sin embargo, cuando se deja de hipostasiar el método y se abandona la creencia de que es el método el que garantiza la validez del conocimiento, es cuando se recobra la libertad metodológica. El método pasa a construir una cuestión secundaria, ya que la naturaleza del conocimiento no depende del método utilizado.

El conocimiento científico está infraestructurado por el método utilizado, las teorías adoptadas y por los supuestos metateóricos que lo informan. Los elementos metateóricos (hermenéutica, historicidad y reflexividad) sirven para deconstruir, para buscar aquello naturalizado.

- Una de las funciones de las Ciencias Sociales consiste en indagar los procesos de producción de significado y descubrir los implícitos culturales que se esconden detrás del lenguaje. Para ello es preciso aceptar 2 cosas:

- El conocimiento científico constituye un fenómeno plenamente social, marcado por la historicidad y contingencia propia de todas las prácticas humanas.

- Es necesario aceptar que las propias Ciencias Sociales deben girar hacia sí mismas y considerarse como objeto de estudio y de análisis social.

- Los conocimientos de las Ciencias Sociales son intrínsecamente productivos, no es posible construir conocimiento sobre lo social sin que éstos produzcan efectos sociales.

- La realidad es sensible a nuestras producciones y la consecuencia es que cualquier modificación en nuestra forma de ver la realidad es susceptible de modificarla. En consecuencia, cualquier científico social, que produzca conocimientos está actuando como agente político, capaz de incidir sobre la realidad, porque puede llegar a modificar nuestra manera de entenderla.

- Constituye plena responsabilidad del investigador elegir sus objetos de estudio, procedimientos de investigación, el tipo de conocimiento que quiere construir e incluso los resultados que divulgará finalmente.

- El carácter productivo de los conocimientos construidos nos conduce a la necesidad de cuestionar sistemáticamente los conceptos y métodos que utilizamos para su elaboración y la exigencia de deconstruir, permanentemente, esos supuestos que infiltran, así como los efectos sociales que se desprenden de ellos.

Práctico 7:

Montero, M. (2004) Relaciones entre Psicología Social Comunitaria, Psicología Crítica y Psicología de la Liberación: Una respuesta latinoamericana. Psykhe, 13, (2), 17-28.

• Del por que de este estudio:

- Montero comienza explicando que en el último cuarto del siglo XX y lo que va del XXI, se desarrollaron tres expresiones que cambiaron el campo de la psicología social. Estas tres son llamadas; psicología social comunitaria, psicología crítica y psicología de la liberación, que nacieron como respuesta ante la crisis que se vivió en el campo en los años 50s, 60s y 70s. Además que cuentan con influencias tanto europeas como latinoamericanas, y es innegable la influencia que tiene sobre ellas su origen geográfico y sociocultural.
- Hace un análisis de estas tres bajo distintas categorías: definir el área de conocimiento, influencias recibidas, principales conceptos utilizados, principios de base, métodos y fines.

• De la psico social comunitaria a la psico social de la liberación a través de la crítica:

- Las ideas neo paradigmáticas invadieron con fuerza en los años 60 y principios de los 80 del siglo pasado, tanto en las ciencias naturales como en las sociales, y en particular en América Latina, en la rama social de la Psicología.
- Ante esto la Psicología Social respondió y a mediados de los 70 dio lugar a la "Psicología Social Comunitaria", luego llamada Psicología Comunitaria ya que repercutió en otras áreas de la Psicología (no sólo en la social)
- Esta Psicología Comunitaria se definió como el estudio de los factores psicosociales que permitan desarrollar y mantener el control que los individuos tienen sobre su ambiente individual y social para solucionar problemas y lograr cambios en ellos.
- En el texto se resaltan 3 elementos en la definición de psico comunitaria:
 1. el elemento *poder*
 2. la *acción transformadora* sobre lo social y lo individual llevado a cabo por...
 3. el tercer elemento, que serían las personas que forman una comunidad.
- Estos elementos presentaron una nueva forma de hacer psicología social, la cual implicó cambios metodológicos tanto en el rol de los psicólogos como de los sujetos, por ende cambiaron las relaciones entre ambos.
- Esto pasó casi al mismo tiempo que el movimiento crítico en los inicios de los 80 y un poco más de una década antes de que surja la psicología de la liberación. La necesidad de responder las desigualdades de las sociedades latinoamericanas es lo primero que *tienen en común* estos 3 movimientos.

• De la crítica en psicología (orígenes y la tabla con sus características):

- La corriente crítica de la psicología tiene **dos orígenes**.
 - I. Generado en la práctica, que subvierte los modos de hacer y de pensar pero que no se nombra a sí mismo, surgido en América Latina bajo la influencia de ciencias sociales como la sociología llamada "militante" o "crítica". En la psicología esta corriente encuentra expresión en la psicología social comunitaria y en el movimiento llamado de "alternativas a la psiquiatría" a mediados de los años 60.

II. Comenzó a ser planteado en el campo de la psicología anglosajona a mediados de los sesenta bajo el nombre de psicología radical. Tal psicología era radical en su crítica y en sus perspectivas sobre cómo intervenir no sólo en la relación con los individuos, sino también en la sociedad en la que tanto ellos como los psicólogos viven. A partir de esos planteamientos ese movimiento va a evolucionar y a inicios de los años ochenta adopta el adjetivo crítica en su nombre

- Sus primeras publicaciones también asumen una posición antipositivista y política en el sentido de denunciar las condiciones socioeconómicas y su efecto sobre el campo de la ciencia y la consiguiente interpretación y tratamiento de los fenómenos sociales.
- La obra de Wexler (1983), primera en usar el adjetivo crítica en su título, muestra la influencia marxiana, que en su caso se manifiesta en las categorías que la orientan y en las preguntas que dan lugar a su análisis: clase social, ideología y modo de producción. Como dicen los autores de otra obra pionera en ese ámbito: *Changing the subject* (Henriques, Hollway, Urwin, Venn & Walkerdine, 1984), había que dar cuenta de:
 - a) los cambios en la concepción que del individuo y la subjetividad se tenía en la psicología hasta ese momento
 - b) las estrategias seguidas para producir esos cambios
 - c) la crítica a las relaciones entre la dualidad individuo-sociedad
 - d) la crítica a las prácticas de regulación y administración social perpetuadoras del statu-quo y a las alternativas a ellas que podría haber.

• Del ser y ámbito de la crítica:

La palabra crítica es un sustantivo que proviene del término crisis. Este último tiene su origen en el griego *Krisis/eos* y se define como la acción o facultad de elegir distinguiendo, haciendo uso de la separación de una cosa con otra. Esto lo relaciona con la crítica ya que nos separa la realidad y nos ofrece otra forma de verla, nos demuestra que no solo hay una configuración de la misma, sino que hay varias.

El carácter inevitable de la crítica.

- Siempre habrá crítica a pesar de lo mal que muchas veces pueda ser recibida. Las “verdades” de la ciencia lo son sólo hasta que se prueba lo contrario. Y eso es la crítica: la prueba de que las cosas pueden ser de otra manera, que pueden ser de forma distinta a la reconocida o establecida. La crítica entonces es el haz de luz que enfoca lo que está a oscuras.
- La crítica no es ni buena ni mala. Es necesaria para cambiar las cosas y puede ser usada con varios propósitos, pero siempre muestra las debilidades y fortalezas de lo criticado y de quien critica.
- El movimiento crítico expresa la tesis monista de que el conocimiento no es un reflejo objetivo de la realidad sino que está marcado por las condiciones históricas de su producción, de las cuales forma parte.

• Crítica, ética, psico social comunitaria y liberación:

- ¿Cómo determinar el carácter crítico de un campo, de una posición, de una teorización o de una investigación psicológica? La praxis y los valores de la psicología social comunitaria

y los postulados de la psicología social de la liberación, nos indican que el valor de la crítica reside en su capacidad de mostrar alternativas; de reconocer y traer a primer plano la diversidad de los actores sociales intervinientes en las situaciones sociales y de señalar la relación existente entre los fenómenos sociales y el contexto o situación en que se dan, a estas alturas puede sonar como un truismo por ser parte del conocimiento del sentido común, ha devenido al mismo tiempo en un concepto vacío. Insistir en esa relación muestra el carácter holista de los fenómenos sociales que tiende a ser dejado de lado al fragmentar los fenómenos sociales para su estudio.

- Se ha hablado en la literatura de una “actitud” y también de una “conciencia” crítica, puede servirnos para reconocer la presencia de la crítica en la posición ético-política-científica asumida por quienes la formulan. Martín-Baró consideraba, coincidiendo con lo que plantea la psicología social comunitaria que los psicólogos deben tener un compromiso crítico con las personas con las cuales trabajan. Como plantean Lane & Sawaia desde una perspectiva gramsciana, ser críticos significa ser capaces de ver lo ideológico que puede haber en el sentido común de aquellos con quienes trabajamos. Y cómo es posible observar en el trabajo comunitario, el poder y la sumisión pueden manifestarse en el seno de las comunidades generando desigualdades y privilegios en función de intereses particulares y en desmedro de los colectivos (Montero).

- Otros indicadores presentes en los investigadores o en los interventores sociales y psicosociales comunitarios son la reflexividad, es decir, la capacidad de examinar constantemente lo que hacen, de abrir procesos de reflexión sobre su quehacer. Así como la capacidad de responsabilizarse por lo que están haciendo, rechazando las formas tradicionales de escudarse detrás de la presentación impersonal de los datos, análisis, discusión y entrega de resultados de investigación o de informes técnicos.

- Y también la presencia de la duda metódica, que recomienda asumir las certezas dentro del límite de Ibañez “verdades prácticas”, que sirven como puntos de apoyo para formular hipótesis o construir interpretaciones. La certeza considerada como una “verdad de corto plazo” (Montero) que dura tanto como lo permiten las pruebas habidas hasta el momento.

- Se une la motivación hacia la transformación social definida por y desde las personas que la necesitan y dirigida a beneficiar a las comunidades o a otros grupos sociales, en la medida en que permite su acceso a los bienes sociales y a la generación de los mismos, disfrutando del nivel de beneficios considerado como deseable entre las sociedades humanas y teniendo la capacidad para elevarlo. En esta posición se incluye las acciones y reflexiones destinadas a combatir las formas desiguales del poder y a eliminar las expresiones de injusticia y de opresión, se busca liberar a los grupos e individuos sometidos a ellas. A su vez, supone una posición ética en cuanto al respeto del otro aceptado en su diversidad; epistemológica, en el sentido de reconocer a ese otro como un productor de conocimientos, y política, por cuanto se deben reconocer los derechos individuales y colectivos de las personas con las cuales se trabaja y a quienes se estudia.

- **5 preguntas** dirigidas tanto a la psicología social comunitaria como a la psicología social crítica, planteadas por Prilleltensky y Fox, sus respuestas nos podrían permitir reconocer el carácter crítico (o su ausencia) en una situación psicológica:

- 1) *¿Se está promoviendo el status-quo de la sociedad en la cual se está realizando la investigación o intervención?* La promoción del statu-quo en la medida que busca conservar un estado de cosas, tiende a eliminar las críticas. Y ahogar los aspectos críticos es una de las formas de expresión del autoritarismo y de sus abusos de poder, que comienzan por eliminar las disensiones en un campo específico y terminan suprimiendo todo aspecto crítico, inclusive con desaparición física de quienes los plantean. Se reconocen el autoritarismo y el ejercicio abusivo del poder.
- 2) *¿Se promueve la justicia o la injusticia social en esa investigación o intervención?* Esto puede definirse si nos hacemos otras preguntas complementarias que ya han sido hechas antes en la literatura de las ciencias sociales (Fals Borda), tales como: *¿A quién o a quiénes beneficia lo que se está haciendo? ¿Se escucha a los supuestos beneficiarios de ese trabajo? ¿Se considera que también ellos tienen algo que decir, y hay el espacio y el tiempo para que lo hagan? ¿Se toma en cuenta y se discute seriamente lo que ellos dicen?*
- 3) *¿Hay conciencia de las repercusiones sociales de las prácticas y teorías del campo, o se desentiende ese campo de sus efectos negativos potenciales?* Esta es una pregunta que exige un examen crítico de lo que se está haciendo; de los conceptos y explicaciones a los cuales se acude para explicar o interpretar lo que se investiga; de los métodos empleados para hacerlo; así como de las reacciones, alcances y limitaciones que puede tener la tarea que se realiza.
- 4) *¿Hay declaración explícita de los valores que se asumen al realizar una investigación o una intervención, por parte tanto de teóricos y de practicantes, o asumen que lo que hacen está libre de valores?* La respuesta en este caso nos debe indicar si las personas que llevan a cabo un estudio expresan sus sesgos, sus tendencias, sus creencias y su compromiso con determinadas posiciones no sólo teóricas, sino políticas, religiosas y en general aquellas que son fundamentales en la orientación de nuestra conducta.
- 5) Complementando la pregunta anterior, aparece esta: *¿Cuáles son los compromisos culturales, morales o de valores y cómo afectan ellos las críticas que se hacen?* Este aspecto es muy importante porque muchas veces los sesgos de nuestros estudios se deben a ese tipo de compromisos que pueden haber sido adquiridos muy temprano en nuestras vidas y pueden derivarse de pautas de socialización ligadas a la nacionalidad, a la religión, a la etnia, a una época o a la situación de clase. Su expresión puede explicar el por qué de ciertas ideas, tanto para mantenerlas como para condenarlas, e incluso la elección misma del tema de investigación puede depender de tales compromisos.

El valor de dichas preguntas reside también en que abordan la dimensión ética y colocan al sujeto cognoscente, sea un agente externo de investigación o intervención comunitaria, o de intervención liberadora o crítica (o todo ello unido), ante la necesidad de elegir entre una posición ética o no ética, definiendo así su posición política allí se define cuál es y con quién es su compromiso.

• De la liberación en psicología:

• La idea de Liberación unida a la transformación social en el campo de la psicología comienza a rondar a inicios del último tercio del siglo XX. Quien genera una idea de una psicología social de la liberación es Martín Baró , el propone que la psicología latinoamericana debía tener como meta la liberación.

Formulo 3 aspectos que debían caracterizarla:

1. Buscar la verdad desde las masas populares, o buscar a Dios , buscando al prójimo necesitado.
2. Crear una praxis psicológica que transforme a las personas y sociedades desde sus potencialidades negadas
3. Descentrar la atención del estatus científico de la psicología para dedicarse a resolver los problemas de las mayorías marginadas Latinoamericanas.

• Estas propuestas fueron ampliadas en varias conferencias. Y luego de un período de 10 años la psicología social de la liberación nació, ya no como idea, sino como corriente.

- **La psicología social de la liberación**, complementa su carácter liberador con una perspectiva crítica de sí misma.
 - **Los objetivos más importantes por los cuales suele ser reconocida esta corriente son:**
 1. Cambios sociales surgidos desde la base de la sociedad, desde los oprimidos y excluidos.
 2. Crear una psicología popular , recuperando el carácter histórico de nuestros pueblos.
 3. Búsqueda de la democratización de la sociedad.
 4. Concientizar a la población.
 5. Fortalecimiento de la sociedad civil.
 6. Solidaridad Social.
-