

APELLIDO:	CALIFICACIÓN:
NOMBRE:	
DNI (registrado en SIU Guaraní):	
E-MAIL:	
TEL:	
AULA:	DOCENTE (nombre y apellido):

Duración del examen: 1:30h. Completar con letra clara, mayúscula e imprenta. Colocar la cruz en el casillero de la derecha.

Pregunta 1 - Marque con una X la respuesta elegida	
¿Puede un tratado de Derechos Humanos obtener la jerarquía constitucional si no se encuentra mencionado expresamente en el artículo 75 inc 22 de la Constitución Nacional?	
a.	No, ya que se encuentra excluido de la máxima jerarquía constitucional.
b.	No, porque a pesar de ser referido a derechos humanos, debe estar mencionado expresamente en la Constitución para poder obtener su misma jerarquía normativa.
c.	Sí, si es aprobado por las dos terceras partes de la totalidad de los miembros de la Cámara de Senadores.
d.	<b>Sí, si es aprobado por las dos terceras partes de la totalidad de los miembros de cada Cámara.</b>
e.	Sí, porque al ser referido a Derechos Humanos siempre tendrá la misma jerarquía que la Constitución Nacional.

Pregunta 2 - Marque con una X la respuesta elegida	
Con respecto a la relación que existe entre los tratados internacionales y el ordenamiento jurídico interno la doctrina puede dividirse entre "monistas" y "dualistas". El profesor Miguel Angel Ekmekdjian protagonizó dos emblemáticos fallos judiciales entre 1988 y 1992 para que la Corte Suprema de Justicia tome posición al respecto. Según lo analizado en los textos y los fallos, ¿qué significa que un país sea "dualista"?	
a.	Significa que los derechos contenidos en los instrumentos internacionales son autoejecutos u operativos, es decir, que no necesitan de una norma del derecho interno para ser efectivamente válidos en el ordenamiento jurídico de ese país.
b.	<b>Significa que los derechos contenidos en los instrumentos internacionales necesitan de manera indispensable una norma específica del derecho interno para ser efectivamente válidos en el ordenamiento jurídico de ese país.</b>
c.	Significa que los derechos humanos deben garantizarse por los Estados de acuerdo a los estándares internacionales más elevados, con un sentido de progresividad y de manera universal, en la medida en que su ejercicio pueda ser regulado o restringido.
d.	Significa que los países dualistas, a diferencia de los monistas, reconocen exclusivamente la jurisdicción internacional para la discusión de casos concernientes a tratados internacionales o de derechos humanos e inherentes a las personas.
e.	Significa que la aplicabilidad del derecho depende de la coordinación que exista entre los organismos nacionales y supranacionales.

Pregunta 3 - Marque con una X la respuesta elegida	
La evolución del Derecho Internacional de los Derechos Humanos se nutre de numerosos instrumentos que fueron generando el marco jurídico adecuado para su surgimiento. Uno de los primeros problemas que existía era la falta de especificidad acerca de cuáles eran los derechos humanos. ¿Cómo se solucionó esta cuestión?	
a.	Se decidió su especificidad en base a la Declaración de Yalta efectuada por los miembros permanentes del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, en especial Estados Unidos, Gran Bretaña y Rusia.
b.	Se solucionó tomando como base los derechos consagrados en la Carta de Naciones Unidas, aprobada en Junio de 1945.
c.	Se solucionó a través del pronunciamiento efectuado por la Opinión Consultivo Cero de la Corte Internacional de Justicia, donde se tomó como base el Bill of Rights de Virginia de 1776 y la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano de 1789.
d.	<b>Se solucionó mediante la Declaración Universal de los Derechos Humanos, adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas en diciembre de 1948.</b>
e.	Se solucionó convocando a la conferencia de San Francisco de 1946, donde se elaboró una enumeración detallada, exhaustiva y pormenorizada de los derechos humanos.

Pregunta 4 - Marque con una X la respuesta elegida	
Frente a la dificultad que existe para poder definir inequívocamente qué son los derechos humanos, la doctrina señala una serie de características comunes que poseen. Entre ellas se señala que los derechos humanos son "oponibles erga omnes"¿Qué significa esta característica?	
a.	Significa que los derechos humanos son otorgados a la persona humana por su condición de ciudadano del mundo, impidiéndose así que sean transferidos a título gratuito u oneroso, en virtud de su titularidad como ser humano.
b.	<b>Significa que los derechos humanos imponen una obligación concreta a las personas y al Estado de respetarlos, permitiendo a cualquier individuo exigir a cualquier Estado hacer valer sus derechos humanos.</b>
c.	Significa que el sujeto debe respetar, por propia voluntad o por verse obligado a hacerlo, la concesión de derechos humanos por parte de los Estados a sus ciudadanos, en la medida en que no afecten a terceros ni perjudiquen el orden y la moral públicas.
d.	Significa que existe una noción de plena igualdad en cuanto a su titularidad por el simple hecho de ser persona, lo que impide la realización de cualquier tipo de distinción por motivos de cualquier índole.
e.	Significa que los derechos humanos pueden oponerse unos a otros, de forma tal que es posible para un Estado resolver con efecto general la primacía del cumplimiento de un conjunto de derechos en detrimento de otros.

Pregunta 5 - Marque con una X la respuesta elegida	
Otra característica señalada por la doctrina es que los derechos humanos son inalienables. ¿Qué significa ello?	
a.	Significa que todos los seres humanos nacen con derechos, y la única intervención del Estado es a efecto de reconocerlos, declararlos o protegerlos normativamente, pero no de conferirlos u otorgarlos.
b.	<b>Significa que los derechos humanos pertenecen a la persona humana por su condición de tal, por lo que no pueden ser escindidos de su ser, imposibilitándose así que sean transferidos o renunciados.</b>
c.	Significa que los derechos humanos no se pierden con la falta de uso, sea que el sujeto no lo ejerza por propia voluntad o por verse impedido de hacerlo; el mero transcurso del tiempo no afecta su vigencia.
d.	Significa que los poderes públicos están dotados de las garantías necesarias para establecer el ejercicio de los derechos humanos en caso de ausencia o reestablecer su vigencia en caso de violación, mediante las prestaciones correspondientes
e.	Significa que los derechos humanos tienen la misma importancia, no resulta posible jerarquizarlos. Por ende, todos los gobiernos deben tratarlos de un modo justo y equitativo, en los mismos términos y con el mismo énfasis.

APELLIDO Y NOMBRE:

DNI:

TEMA 3  
Hoja 2 de 4**Pregunta 6 - Marque con una X la respuesta elegida**

Existen una serie de principios generales que estructuran el funcionamiento del derecho internacional de los derechos humanos. Uno de ellos es el principio de subsidiariedad o complementariedad. ¿Qué implica este principio?

a.	Implica que los Estados están obligados a adoptar medidas tendientes a lograr el reconocimiento y aplicación efectiva de los derechos humanos y el permanente incremento de la cantidad de derechos protegidos.	
b.	Implica que cualquier estado está habilitado para invocar las disposiciones de su derecho interno como justificación del incumplimiento de un tratado, excepto que exista sentencia de un tribunal internacional.	
c.	Implica que las normas contenidas en los tratados internacionales son de aplicación inmediata en el derecho interno de los países, sin necesidad de que exista ninguna norma interna que reciba el derecho contenido en un instrumento internacional.	
d.	Implica que para poder acceder al ámbito internacional de protección creados por los instrumentos de derechos humanos es necesario, primero, agotar la vía interna ofrecida por la justicia de los países miembro.	
e.	Implica que los Estados se comprometen a proveer un piso mínimo de derechos, que pueden ampliar en cantidad y calidad a través de normas de orden interno.	

**Pregunta 7 - Marque con una X la respuesta elegida**

Dado el siguiente caso hipotético, establezca cuál de las opciones es correcta.

"En el Estado imaginario de Prunias, la junta militar que gobierna al país luego del golpe de estado perpetrado en Septiembre de 2022 diseña un plan sistemático para perseguir, detener y asesinar a los miembros y simpatizantes del partido liderado por Alfonso Carrido Lura, principal líder de la oposición enfrentada a la dictadura gobernante".

De acuerdo a los términos definidos en el Estatuto de Roma para los crímenes más graves de trascendencia internacional, dicha acción podría ser tipificada como:

a.	Crimen de guerra, debido a que las acciones perpetradas fueron cometidas como parte de un plan o política en gran escala dirigidos a matar intencionalmente; torturar, infringir grandes sufrimientos o destruir bienes de grupo militar enemigo determinado.	
b.	Les a Humanidad, ya que el plan constituye una serie de actos cometidos como parte de un ataque generalizado o sistemático contra una población civil y con conocimiento de dicho ataque	
c.	Genocidio, ya que las acciones perseguían la intención de destruir total o parcialmente a un grupo nacional, étnico, racial o religioso, incluyendo la matanza, lesiones graves o sometimientos a los miembros del grupo.	
d.	Les a humanidad, ya que constituyó un ataque generalizado o sistemático contra un grupo ideológico, cultural, social o político que se consideraba enemigo, en el que se cometieron asesinatos, exterminio, tortura, deportación y/o traslado forzoso de población.	
e.	Crimen de guerra, debido a que las acciones perpetradas fueron cometidas como parte de un plan o política en gran escala dirigidos a matar intencionalmente; torturar, infringir grandes sufrimientos o destruir bienes.	

**Pregunta 8 - Marque con una X la respuesta elegida**

Con respecto a la organización interna de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, el Capítulo VIII de la Convención Americana sobre Derechos Humanos regula su composición, forma de elección y duración, requisitos para acceder al cargo entre otras características. En virtud de lo allí dispuesto, establezca cuál de las siguientes opciones es una característica correcta sobre los jueces que integran Corte Interamericana de Derechos Humanos.

a.	Es requisito para integrar la Corte poseer reconocida competencia en materia de derechos humanos y reunir las condiciones requeridas para el ejercicio de las más elevadas funciones judiciales conforme a la ley del país de origen o del Estado que los proponga.	
b.	Es requisito para integrar la Corte ser abogados/as especializados/as en derechos humanos y derecho internacional, y ser o haber sido juez en su país de origen.	
c.	La Comisión Americana es la encargada de elegir a los jueces de la Corte a propuesta de la Asamblea General de la OEA, mediante una votación secreta y por mayoría absoluta de los votos.	
d.	Está compuesta por siete miembros, elegidos por los países implicados en los casos a tratar, exclusivamente, por lo que pueden existir más de dos jueces de la misma nacionalidad.	
e.	Está compuesta por siete miembros, y pueden ser miembros más de dos jueces de la misma nacionalidad solamente en el caso que dicha nación no sea parte del litigio a examinar.	

**Pregunta 9 - Marque con una X la respuesta elegida**

La Convención Americana de Derechos Humanos, también conocida como Pacto de San José de Costa Rica establece una gran cantidad de derechos y garantías denominadas "judiciales". Establezca cuál de las siguientes opciones contiene derechos previstos en la Convención Americana de Derechos Humanos para las personas inculpadas de delitos.

a.	Nadie puede ser enjuiciado sin comunicación previa y detallada de lo que se le acusa, excepto cuando el derecho de acceso a la verdad, el bien común de la sociedad y/o el interés nacional del Estado Parte se encuentran implicados.	
b.	Toda persona tiene derecho a acusar a otra de haber cometido un delito frente a un juez o tribunal competente, debiéndose tener por cierta su acusación hasta que el acusado pueda demostrar fehacientemente su inocencia.	
c.	Toda persona tiene derecho a ser oída, con las debidas garantías y dentro de un plazo razonable, por un juez o tribunal competente, independiente e imparcial, establecido con anterioridad por la ley, en la sustanciación de cualquier acusación penal formulada contra ella.	
d.	Toda persona absuelta por una sentencia firme podrá ser sometida a nuevo juicio por los mismos hechos solamente si el derecho de acceso a la verdad, el bien común de la sociedad y/o el interés nacional del Estado Parte se encuentran implicados.	
e.	Nadie puede ser enjuiciado por los órganos nacionales de un Estado miembro si puede ser igualmente enjuiciado por los organismos internacionales de derechos humanos, en virtud del principio de auto-limitación estatal.	

**Pregunta 10 - Marque con una X la respuesta elegida**

De la misma manera, la Convención Americana de Derechos Humanos establece una gran cantidad de derechos civiles y políticos. Establezca cuál de las siguientes opciones contiene derechos políticos previstos en la Convención Americana de Derechos Humanos.

a.	Participar en la dirección de los asuntos públicos a través de mecanismos democráticos de participación directa, prescindiendo de representantes o intermediarios.	
b.	Ser elegidos en elecciones periódicas auténticas, realizadas por sufragio universal e igual y por voto secreto y obligatoria que garantice la representación total de los electores sin restricción de edad, nacionalidad, residencia, idioma, instrucción.	
c.	Manifestar sus ideas en público, de manera libre y gratuita, a través de medios de comunicación públicos y/o privados, en espacios cedidos a tal efecto por las autoridades electorales de cada Estado parte.	
d.	Tener acceso, en condiciones generales de igualdad según su grado de instrucción y formación cultural, a las funciones públicas de su país, sin restricciones basadas en su religión, raza o nacionalidad.	
e.	Votar y ser elegidos en elecciones periódicas auténticas, realizadas por sufragio universal e igual y por voto secreto que garantice la libre expresión de la voluntad de los electores	

APELLIDO Y NOMBRE:

DNI:

TEMA 3

Hoja 3 de 4

**Pregunta 11 - Marque con una X la respuesta elegida**

Según lo establece la Convención Americana sobre Derechos Humanos en su art. 41, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos tiene la función principal de promover la observancia y la defensa de los derechos humanos para lo cual posee facultades, funciones y atribuciones propias. Determine cuál de las siguientes opciones hace referencia a una de esas funciones y atribuciones:

a.	Analiza la observancia de los derechos humanos en las políticas públicas adoptadas por los gobiernos de los Estados Miembros, formulando recomendaciones, directrices y normas de alcance general para los funcionarios y la población general.	
b.	Atiende las consultas que por medio de la Secretaría General de la OEA le formulen los Estados Miembros en cuestiones relacionadas con los derechos humanos y, dentro de sus posibilidades, les presta el asesoramiento que éstos le soliciten	
c.	A los efectos de las regulaciones internacionales funciona como un Estado americano más, puede solicitar opiniones consultivas, impulsar mociones y votar en la Asamblea de las Naciones Unidas.	
d.	Puede apelar las sentencias dictadas por la Corte Interamericana de Derechos Humanos, la Corte Penal Internacional y/o la Corte Internacional de Justicia siempre que así lo autorice la Asamblea General de la OEA.	
e.	Formula recomendaciones a los Estados miembros que generan responsabilidad internacional y habilitan a la Corte o la Asamblea General a iniciar causas de oficio por su incumplimiento.	

**Pregunta 12 - Marque con una X la respuesta elegida**

Dado el siguiente caso hipotético, establezca cuál de las opciones es correcta.

"El Comandante Mazquez, ex Teniente General Supremo del Estado imaginario de Lagado, fue condenado en 2003 por la Corte Penal Internacional al ser encontrado culpable de crímenes de guerra cometidos en el marco del conflicto bélico desarrollado en el año 2001 entre su país y el Estado vecino de Pristinia. Sin embargo, el año pasado el Tribunal Penal de Pristinia procesa al Comandante Mazquez y ordena su captura internacional por los crímenes cometidos en el marco de esa misma guerra.

¿Qué dispone el Estatuto de Roma en este tipo de casos? Establezca cuál de las siguientes es una respuesta correcta:

a.	Establece que el Comandante Mazquez podría ser enjuiciado por tantos tribunales como sea necesario hasta alcanzar el resarcimiento a las víctimas, en virtud de la magnitud del crimen cometido.	
b.	Establece que el Comandante Mazquez no podría ser condenado por el Tribunal Penal de Pristinia ya que este no tiene competencia para juzgar crímenes de guerra, toda vez que esa jurisdicción fue asignada a la Corte Penal Internacional de manera exclusiva.	
c.	Establece que el Comandante Mazquez podría ser enjuiciado ya que los crímenes de guerra no prescriben, y su persecución resulta retroactiva y permanente en virtud de la gravedad del delito.	
d.	Establece que el Comandante Mazquez no podría ser enjuiciado en Pristinia, sólo podría volver a ser procesado por el mismo hecho por la justicia de su país, Lagado.	
e.	Establece que el Comandante Mazquez no puede ser procesado por otro tribunal en razón de un crimen por el que ya haya sido condenado o absuelto por la Corte Penal Internacional.	

**Pregunta 13 - Marque con una X la respuesta elegida**

El artículo 5 de la Convención Americana de Derechos Humanos establece que "Nadie debe ser sometido a torturas ni a penas o tratos crueles, inhumanos o degradantes. Toda persona privada de libertad será tratada con el respeto debido a la dignidad inherente al ser humano".

Lea el siguiente caso hipotético: El gobierno de un Estado miembro de la Convención modifica su código penal para establecer la tortura como mecanismo válido para interrogar a cualquier detenido sospechado de participar de hechos delictivos. Una vez que la ley se encuentra en vigencia, el ciudadano Atilio Facciatiagliatta es detenido por ser sospechoso de integrar un grupo que lidera las protestas.

Usted es designada/o como su abogada/o de oficio e inmediatamente presenta diversas acciones de hábeas corpus para evitar que torturen a su defendido, pero no obtiene respuesta alguna en ningún juzgado. Establezca cuál de las siguientes opciones configura un camino procesal correcto, conforme a los derechos y el sistema de protección previsto en la Convención Americana:

a.	Peticionar directamente ante la Corte Interamericana por violar lo dispuesto en la Convención Americana de Derechos Humanos, ya que se encuentran agotados los recursos de jurisdicción interna del país.	
b.	Peticionar ante la Comisión Interamericana, ya que si bien no se cumplen los requisitos estipulados en la Convención, se le ha impedido al Sr. Facciatiagliatta agotar los recursos de la jurisdicción interna.	
c.	Peticionar ante la Corte Interamericana, siempre que la petición sea presentada dentro del plazo de seis meses, a partir de la fecha en que el presunto lesionado en sus derechos haya sido notificado de la decisión definitiva.	
d.	Peticionar ante la Comisión Interamericana, ya que si bien no se cumplen los requisitos estipulados en la Convención, el Sr. Facciatiagliatta fue privado de su libertad de manera arbitraria e irrazonable.	
e.	Peticionar mediante una Opinión Consultiva de la Corte Interamericana, ya que existe un retardo injustificado en la respuesta a los pedidos formulados por la defensa del Sr. Facciatiagliatta	

**Pregunta 14 - Marque con una X la respuesta elegida**

La Convención Americana sobre Derechos Humanos establece quiénes son los sujetos que tienen derecho a someter un caso a la decisión de la Corte Interamericana de Justicia. Teniendo en cuenta lo allí dispuesto, establezca cuál de las siguientes opciones es correcta.

a.	Solamente la Secretaría General, los gobiernos de los Estados miembros y la Comisión tienen derecho a someter un caso a la decisión de la Corte.	
b.	Cualquier miembro del Superior Tribunal de cualquier Estado Parte o cualquier persona particular que, teniendo una causa en litigio vinculada a Derechos Humanos en la más alta esfera judicial de su país, solicite la revisión de la Corte Internacional.	
c.	Cualquier persona o grupo de personas, o entidad no gubernamental legalmente reconocida en uno o más Estados miembros de la Organización tienen derecho a someter un caso a la decisión de la Corte.	
d.	Solamente los Estados Partes y la Comisión tienen derecho a someter un caso a la decisión de la Corte.	
e.	La Asamblea General de la OEA, los gobiernos de los Estados miembros, la Comisión y cualquier entidad no gubernamental legalmente reconocida en uno o más Estados miembros de la Organización tienen derecho a someter un caso a la decisión de la Corte.	

**Pregunta 15 - Marque con una X la respuesta elegida**

El Estatuto de Roma de 1998 tipifica los crímenes más graves de trascendencia internacional que se encuentran bajo jurisdicción de la Corte Penal Internacional. Según lo allí establecido, elija cuál de las siguientes opciones es una definición correcta del crimen de genocidio:

a.	Habrà delito de genocidio cuando existan actos cometidos como parte de un ataque generalizado o sistemático contra una población civil y con conocimiento de dicho ataque.	
b.	Habrà delito de genocidio cuando se realicen actos como parte de un ataque sostenido en el tiempo contra un mismo grupo por cuestiones de odio racial o religioso.	
c.	Habrà delito de genocidio cuando existan actos cometidos con la intención de destruir total o parcialmente a un grupo nacional, étnico, racial o religioso como tal.	
d.	Habrà delito de genocidio cuando quien está en condiciones de dirigir o controlar la acción militar de un estado planifica, prepara, inicia o realiza un acto que constituye una violación manifiesta a la carta de Naciones Unidas.	
e.	Habrà delito de genocidio cuando se cometan crímenes orientados contra la población religiosa de un estado en el marco de un enfrentamiento bélico, indistintamente de si se trata de una disputa religiosa, cultural o racial.	

APELLIDO Y NOMBRE:

DNI:

**Pregunta 16 - Marque con una X la respuesta elegida**

El Estatuto de Roma de 1998 tipifica los crímenes más graves de trascendencia internacional que se encuentran bajo jurisdicción de la Corte Penal Internacional. Según lo allí establecido, elija cuál de las siguientes opciones es una definición correcta del crimen de guerra:

a.	Habrán crimen de guerra cuando, en el marco de un enfrentamiento bélico, se comenten actos delictivos como parte de un plan o política militar a gran escala como tortura, tratos inhumanos o agresiones dirigidas a población no combatiente.	
b.	Habrán crimen de guerra cuando existan actos cometidos como parte de un ataque generalizado o sistemático contra una población civil, de manera reiterada y sostenida en el tiempo.	
c.	Habrán crimen de guerra cuando se realicen actos como parte de un ataque sostenido en el tiempo contra un mismo grupo por cuestiones de odio racial o religioso, aún cuando dicho ataque sea en el marco de un enfrentamiento bélico al interior de un estado.	
d.	Habrán crimen de guerra cuando existan actos perpetrados contra la población civil de un estado democrático por un gobierno o ejército extranjero o invasor, en virtud de su identidad idiomática, cultural o nacional.	
e.	Habrán crimen de guerra cuando existan hechos cometidos con la intención de aniquilar totalmente a un grupo político, en el marco de un enfrentamiento bélico por razones territoriales o religiosas.	

**Pregunta 17 - Marque con una X la respuesta elegida**

La Corte Interamericana de Derechos Humanos es el máximo tribunal previsto por el Pacto de San José de Costa Rica. Según los principios generales que regulan el derecho internacional de los derechos humanos, ¿puede la Corte Interamericana de Derechos Humanos revisar, por vía de apelación, una sentencia de la Corte Suprema de Justicia de la Nación? Elija cuál de las siguientes opciones es una respuesta correcta.

a.	Sí, porque una sentencia de la Corte Suprema de Justicia de la Nación agota la vía interna ofrecida por la justicia argentina, por lo que habilita su revisión por parte de la Corte Interamericana.	
b.	No, porque en base a los principios de subsidiariedad y operatividad del derecho internacional de los derechos humanos no es posible la intervención de un tribunal internacional en asuntos locales.	
c.	No, porque la Corte Interamericana no es un Tribunal en el que se pueda apelar una sentencia de la Corte Suprema de Justicia de la Nación.	
d.	Sí, pero solamente cuando haya un retardo injustificado en la decisión de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, o cuando el afectado no hubiera podido plenamente acceder a la Justicia argentina.	
e.	Sí, aunque sólo en la medida en que la apelación sea formulada por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos.	

**Pregunta 18 - Marque con una X la respuesta elegida**

Según lo estipulado por la Convención Americana de Derechos Humanos, la actividad de la Corte Interamericana de Derechos Humanos se exterioriza a través del ejercicio de dos funciones: la función contenciosa y la función consultiva. ¿Qué tareas o actividades implican la función consultiva?

a.	Implica que los Estados miembros de la Organización podrán consultar a la Corte acerca de la interpretación de la Convención Americana o de otros tratados concernientes a la protección de los derechos humanos en los Estados americanos.	
b.	Implica que la Corte puede consultar a otros organismos internacionales de derechos humanos acerca del alcance e incremento de la aplicación e interpretación de otros tratados de derechos humanos que se encuentren por fuera de su jurisdicción.	
c.	Implica que la Corte puede consultar a los Estados Parte sobre el cumplimiento de los estándares internacionales de derechos humanos en cada una de las legislaciones internas.	
d.	Implica que cualquier persona o grupo de personas, o entidad no gubernamental legalmente reconocida en uno o más Estados miembros de la Organización podrán consultar a la Corte acerca de la interpretación de la Convención Americana o de otros tratados concernientes a la protección de los derechos humanos en los Estados americanos.	
e.	Implica que la Asamblea General de la OEA, los Superiores Tribunales de Justicia de la Nación y cualquier centro de aplicación específica de Derechos Humanos podrán consultar a la Corte acerca de la compatibilidad entre cualquier ley interna y la Convención Americana u otros tratados concernientes a la protección de los derechos humanos.	

**Pregunta 19- Marque con una X la respuesta elegida**

Dado el siguiente caso hipotético, establezca cuál de las opciones es correcta.

En el marco de una disputa originada por un conflicto territorial entre los estados imaginarios de Angria y Gondal se desata una guerra entre ambas naciones. La férrea dictadura militar que gobierna Angria diseña un plan para eliminar a todos los ciudadanos de Gondal que habitan en el territorio de Angria, y ordena llevarlo a cabo a las fuerzas militares bajo su dominio.

De acuerdo a los términos definidos en el Estatuto de Roma para los crímenes más graves de trascendencia internacional, dicha acción podría ser tipificada como:

a.	Lesas humanidad, ya que constituyó un ataque generalizado o sistemático contra una población civil en el que se cometieron asesinatos, exterminio, tortura, deportación y/o traslado forzoso de población.	
b.	Genocidio, ya que las acciones perseguían la intención de destruir total o parcialmente a un grupo enemigo, incluyendo la matanza, lesiones graves o sometimientos a los miembros del grupo.	
c.	Crimen de guerra, debido a que las acciones perpetradas fueron cometidas como parte de un plan o política en gran escala dirigidos a matar intencionalmente; torturar, infringir grandes sufrimientos o destruir bienes.	
d.	Genocidio, ya que las acciones perseguían la intención de destruir total o parcialmente a un grupo nacional, étnico, racial o religioso, incluyendo la matanza, lesiones graves o sometimientos a los miembros del grupo.	
e.	Lesas humanidad, ya que constituyó un ataque generalizado o sistemático contra un grupo enemigo determinado en el que se cometieron asesinatos, exterminio, tortura, deportación y/o traslado forzoso de población.	

**Pregunta 20 - Marque con una X la respuesta elegida**

En cuanto a los órganos destinados a la protección de los derechos humanos, determine si la siguiente afirmación acerca del procedimiento ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos es correcta o incorrecta y por qué: "Para que una petición sea aceptada por la Comisión Interamericana, los presuntos lesionados deben haber interpuesto y agotado los recursos de jurisdicción interna indefectiblemente".

a.	Incorrecto, porque no se puede privar al Estado miembro de resolver la cuestión en sus instancias locales, tal como lo dispone el principio de subsidiariedad.	
b.	Correcto, porque según el principio de interpretación pro-homina, no se puede privar al denunciante de una instancia de reparación y/o subsanación de las violaciones alegadas.	
c.	Incorrecto, porque existen situaciones excepcionales previstas en las que la Comisión acepte igualmente la petición sin que exista una decisión definitiva del sistema judicial interno del Estado acusado.	
d.	Correcto, porque así lo dispone la Convención Americana en su artículo 46, exceptuando el principio de progresividad del derecho internacional de los derechos humanos.	
e.	Incorrecto, porque la Convención prevé la posibilidad de iniciar peticiones por delitos aberrantes de manera directa ante sus propios órganos de resolución de conflictos.	