

IPC I inv 2017 Final <b>Tema 2</b> 1-12-17  <b>UBA XXI</b>	<i>Completar con letra clara, mayúscula e imprenta, en tinta negra o azul.</i>		SOBRE N°:
	APELLIDO:		Duración del examen: 1.15hs
	NOMBRES:		CALIFICACIÓN:
	DNI/CI/LC/LE/PAS. N°:		Apellido del Evaluador:
	E-MAIL: _____ @ _____		
TELÉFONOS part: _____ cel: _____			

- Lea atentamente la consigna completa antes de responder. Complete con tinta negra o azul.
- La selección de una respuesta correcta con una justificación incorrecta no tiene puntaje.

**Primera parte**

**Ejercicio 1 (1 punto)**

**Indique si la siguiente afirmación es verdadera o falsa y justifique su elección.**

(Señale con un X si es verdadera o falsa y marque con otra X la opción que justifica su elección)

Newton no mantiene la distinción entre región supralunar y sublunar propuesta por Aristóteles.	<input checked="" type="checkbox"/>	Verdadero	porque	<input checked="" type="checkbox"/>	Las leyes físicas que propone se aplican tanto al movimiento terrestre como al celeste.
					Los movimientos y componentes de la región supralunar son esencialmente diferentes de los de la región sublunar.
		Falso			Para él todos los planetas, salvo la Tierra, se mueven en órbitas elípticas.
					En la región sublunar los movimientos son rectilíneos mientras que en la región supralunar son circulares.

**Ejercicio 2 (1 punto)**

**Indique si la siguiente afirmación es verdadera o falsa y justifique su elección.**

(Señale con una X si es verdadera o falsa y marque con otra X la opción que justifica su elección)

Darwin explica las homologías a partir de la teoría de la selección natural.		Verdadero	porque		La selección natural permite dar cuenta de por qué los seres vivos poseen rasgos adaptados al ambiente.
	<input checked="" type="checkbox"/>				Fue Owen quien propuso que las homologías fueron creadas por un diseñador.
		Falso			Las homologías surgen de acuerdo a las leyes del uso y desuso y de la herencia de los caracteres adquiridos.
				<input checked="" type="checkbox"/>	Las homologías son explicadas por Darwin a partir de la teoría del origen común.

**Ejercicio 3 (1 punto)**

**Indique si la siguiente afirmación es verdadera o falsa y justifique su elección.**

(Señale con una X si es verdadera o falsa y marque con otra X la opción que justifica su elección)

Para Kuhn el período de ciencia normal es el único en el que se produce un progreso acumulativo.	<input checked="" type="checkbox"/>	Verdadero	porque		En ningún período se produce progreso acumulativo.
					En ninguna de estas etapas los científicos intentan resolver problemas.
		Falso			Este período se caracteriza por una ausencia de consenso acerca de cuáles son los problemas centrales y qué abordajes utilizar para resolverlos.
				<input checked="" type="checkbox"/>	Sólo en este período se acumulan soluciones a rompecabezas.

**Ejercicio 4 (1 punto)**

**Indique si la siguiente afirmación es verdadera o falsa y justifique su elección.**

(Señale con una X si es verdadera o falsa y marque con otra X la opción que justifica su elección)

Para Popper los enunciados empíricos básicos son aceptados convencionalmente.	<input checked="" type="checkbox"/>	Verdadero	porque		Todos sus términos son observacionales.	
					Su verdad se verifica mediante la observación.	
		Falso			<input checked="" type="checkbox"/>	Contienen conceptos universales que dicen más de lo que puede apreciarse por medio de los sentidos, en consecuencia, no pueden ser verificados.
						Al igual que los enunciados teóricos, los enunciados empíricos básicos son falsables, es decir, falsos.

**Ejercicio 5 (1 punto)**

**Indique si la siguiente afirmación es verdadera o falsa y justifique su elección.**

(Señale con una X si es verdadera o falsa y marque con otra X la opción que justifica su elección)

No es posible verificar concluyentemente una hipótesis.	<input checked="" type="checkbox"/>	Verdadero	porque		La estructura de la verificación es la de un <i>modus ponens</i> , por lo cual es posible afirmar que la hipótesis es verdadera cuando sus consecuencias observacionales lo son.	
				<input checked="" type="checkbox"/>	La estructura lógica de la verificación es inválida, por lo tanto, no es posible verificar una hipótesis por medio de la verificación de sus consecuencias observacionales.	
		Falso				Dado que la estructura lógica de la verificación es deductiva, es posible afirmar que la hipótesis es verdadera cuando sus consecuencias observacionales lo son.
						Las hipótesis no se pueden verificar porque se cometería la falacia de negación del antecedente.

Segunda parte

Lea atentamente el siguiente caso de contrastación de hipótesis y sobre esa base resuelva los ejercicios 6, 7 y 8.

Para poner a prueba la hipótesis "Los sapos se alimentan de pequeños insectos voladores", colocamos un sapo en una pecera, liberamos adentro de ella 5 moscas, y observamos lo que sucede.

**Ejercicio 6** (1 punto)

Identifique la **consecuencia observacional** y justifique su elección.

(Señale con una X su respuesta y con otra X justificación)

<input checked="" type="checkbox"/>	El sapo se comerá las moscas.	porque		Es un enunciado universal que se deduce de la hipótesis principal.
	Los sapos son anfibios.			Es un enunciado singular presupuesto para extraer la hipótesis.
	El sapo no se comerá las moscas.		<input checked="" type="checkbox"/>	Es un enunciado básico, que se deduce de la hipótesis en cuestión en conjunción con los supuestos auxiliares.
	El sapo no vio las moscas.			Es un enunciado observacional y singular incompatible con la hipótesis a contrastar.

**Ejercicio 7** (1 punto)

Identifique la **condición inicial** y justifique su elección.

(Señale con una X su respuesta y con otra X la justificación)

	El sapo no se comió las moscas.	porque		Es un enunciado observacional y singular incompatible con la hipótesis a contrastar.
	Los sapos son anfibios.			Es un enunciado general, que puede pertenecer a otras teorías científicas, presupuesto en la deducción de la hipótesis.
	Las moscas son pequeños insectos.			Es un enunciado con el que se salva a la hipótesis principal de la refutación.
<input checked="" type="checkbox"/>	Se liberan 5 moscas dentro de una pecera en presencia de un sapo.		<input checked="" type="checkbox"/>	Es un enunciado singular que describe el procedimiento a llevar a cabo para producir la consecuencia observacional.

**Ejercicio 8** (1 punto)

Identifique una posible **hipótesis ad hoc** y justifique su elección.

(Señale con una X su respuesta y con otra X justificación)

<input checked="" type="checkbox"/>	El sapo no vio las moscas.	porque	<input checked="" type="checkbox"/>	Es un enunciado con el que se salva a la hipótesis principal de la refutación.
	El sapo no se comió las moscas.			Es un enunciado singular que se deduce de la hipótesis.
	Los sapos son anfibios.			Es un enunciado general, que puede pertenecer a otras teorías científicas, presupuesto en la deducción de la hipótesis.
	Las moscas son pequeños insectos voladores.			Es un enunciado observacional y singular incompatible con la hipótesis a contrastar.

Tercera parte

**Ejercicio 9** (1 punto)

Formalice el siguiente razonamiento según el diccionario ofrecido:

<b>Razonamiento:</b> Si los sapos se alimentan de pequeños insectos entonces no son anfibios. Los sapos no son anfibios. Por lo tanto, si los sapos son anfibios entonces se alimentan de pequeños insectos.	<b>Diccionario:</b> $p$ : Los sapos se alimentan de pequeños insectos. $q$ : Los sapos son anfibios.
	<b>Forma:</b> Premisas → $p \rightarrow \sim q$ $\sim q$ <hr style="width: 20%; margin-left: 0;"/> Conclusión → $q \rightarrow p$

**Ejercicio 10** (1 punto)

Identifique el nombre del razonamiento que se corresponde a la siguiente forma.

(Señale con una X su respuesta)

La forma	$\frac{(p \vee q) \rightarrow (r \rightarrow s)}{\sim (r \rightarrow s)}$ $\sim (p \vee q)$	Se corresponda a		Un <i>modus ponens</i>
			<input checked="" type="checkbox"/>	Un <i>modus tollens</i>
				Una falacia de negación del antecedente
				Una falacia de afirmación del consecuente
				Ninguna de las formas mencionadas