

IPC I inv 2017 recuperatorio Final 10-8-17  UBA XXI	<i>Completar con letra clara, mayúscula e imprenta, en tinta negra o azul.</i>		SOBRE Nº:
	APELLIDO:		Duración del examen: 1.15hs
	NOMBRES:		CALIFICACIÓN:
	DNI/CI/LC/LE/PAS. Nº:		Apellido del Evaluador:
	E-MAIL: @		
TELÉFONOS part: cel:			

- Lea atentamente la consigna completa antes de responder. Complete con tinta negra o azul.
- La selección de una respuesta correcta con una justificación incorrecta no tiene puntaje.

Primera parte

Ejercicio 1 (1 punto)

Indique si la siguiente afirmación es verdadera o falsa y justifique su elección.

(Señale con un X si es verdadera o falsa y marque con otra X la opción que justifica su elección)

El telescopio le permitió a Galileo observar por primera vez las retrogradaciones de los planetas.	<input checked="" type="checkbox"/>	Verdadero	porque	<input type="checkbox"/>	Ninguna retrogradación planetaria se puede observar a simple vista.
		Falso		<input checked="" type="checkbox"/>	Sólo pudo observar las órbitas elípticas de los planetas.
				<input checked="" type="checkbox"/>	La retrogradación de los planetas se conocía desde la antigüedad.
				<input type="checkbox"/>	Fue Kepler el que pudo observar por primera vez las retrogradaciones planetarias.

Ejercicio 2 (1 punto)

Indique si la siguiente afirmación es verdadera o falsa y justifique su elección.

(Señale con una X si es verdadera o falsa y marque con otra X la opción que justifica su elección)

Cuvier defendió que los seres vivos cambian gradualmente.	<input checked="" type="checkbox"/>	Verdadero	porque	<input type="checkbox"/>	Fue Buffon quien se opuso al gradualismo.
		Falso		<input checked="" type="checkbox"/>	Se opuso al gradualismo lamarckiano argumentando, entre otras cuestiones, que la introducción de cambios en la configuración biológica de los organismos los harían inviables.
				<input type="checkbox"/>	Sostuvo que cambian de acuerdo a las leyes del uso y desuso y de la herencia de los caracteres adquiridos.
				<input type="checkbox"/>	Defendió que los seres vivos evolucionan por medio de la selección natural.

Ejercicio 3 (1 punto)

Indique si la siguiente afirmación es verdadera o falsa y justifique su elección.

(Señale con una X si es verdadera o falsa y marque con otra X la opción que justifica su elección)

Para Popper los enunciados empíricos básicos son verificables.	<input checked="" type="checkbox"/>	Verdadero	porque	<input type="checkbox"/>	La única manera de falsar concluyentemente una hipótesis es por medio de enunciados básicos verificados.
		Falso		<input checked="" type="checkbox"/>	Son infalibles dado que para arribar a ellos se debe aplicar un procedimiento inductivo.
				<input checked="" type="checkbox"/>	Son falibles debido a que los conceptos que aparecen en ellos clasifican las entidades que componen al mundo y dicha clasificación siempre es teórica.
				<input type="checkbox"/>	Son verificados por la experiencia.

Ejercicio 4 (1 punto)

Indique si la siguiente afirmación es verdadera o falsa y justifique su elección.

(Señale con una X si es verdadera o falsa y marque con otra X la opción que justifica su elección)

Para Kuhn un paradigma entra en crisis cuando sus hipótesis se refutan.	<input checked="" type="checkbox"/>	Verdadero	porque	<input type="checkbox"/>	Al deducir consecuencias observacionales que no se dan, las hipótesis del paradigma se refutan, lo que provoca que el paradigma entre en crisis.
		Falso		<input type="checkbox"/>	Los paradigmas entran en crisis cuando existen muchos rompecabezas sin resolver.
				<input type="checkbox"/>	Los paradigmas entran en crisis cuando aparece un nuevo paradigma con mayor cantidad de hipótesis verificadas.
				<input checked="" type="checkbox"/>	Aún en períodos de ciencia normal, los paradigmas conviven con casos refutatorios sin que ello dé lugar a una crisis.

Ejercicio 5 (1 punto)

Indique si la siguiente afirmación es verdadera o falsa y justifique su elección.

(Señale con una X si es verdadera o falsa y marque con otra X la opción que justifica su elección)

Según el estructuralismo metateórico todos los conceptos de las leyes fundamentales son T-teóricos.	<input checked="" type="checkbox"/>	Verdadero	porque	<input checked="" type="checkbox"/>	En ellas aparecen tanto conceptos que requieren de la teoría para aplicarse como conceptos independientes de la teoría en cuestión.
		Falso		<input type="checkbox"/>	Las leyes fundamentales sólo contienen términos cuyos referentes no pueden ser observados a simple vista.
				<input type="checkbox"/>	Las leyes fundamentales sólo contienen términos observacionales, sino no tendrían contenido empírico.
				<input type="checkbox"/>	En ellas aparecen tanto términos observacionales como términos teóricos.

Segunda parte

Lea atentamente el siguiente caso de contrastación de hipótesis y sobre esa base resuelva los ejercicios 6, 7 y 8.

Para poner a prueba la hipótesis "Las serpientes no perciben sonidos", en presencia de una serpiente soplamos un silbato y observamos si la serpiente se desplaza hacia la dirección donde se origina el sonido.

Ejercicio 6 (1 punto)

Identifique la **consecuencia observacional** y justifique su elección.

(Señale con una X su respuesta y con otra X justificación)

<input checked="" type="checkbox"/>	La serpiente no se moverá.	porque		Es un enunciado singular presupuesto para extraer la hipótesis.
	Las serpientes no tienen tímpanos.			Es un enunciado universal que se deduce de la hipótesis principal.
	Soplamos un silbato al lado de una serpiente.			Es un enunciado observacional y singular incompatible con la hipótesis a contrastar.
	La serpiente se moverá hacia nuestra dirección.		<input checked="" type="checkbox"/>	Es un enunciado singular y observacional implicado por la conjunción de la hipótesis principal y las hipótesis subsidiarias.

Ejercicio 7 (1 punto)

Identifique la **condición inicial** y justifique su elección.

(Señale con una X su respuesta y con otra X la justificación)

<input checked="" type="checkbox"/>	Soplamos un silbato al lado de una serpiente.	porque		Es un enunciado general, que puede pertenecer a otras teorías científicas, presupuesto en la deducción de la hipótesis.
	La serpiente se moverá hacia nuestra dirección.			Es un enunciado observacional y singular incompatible con la hipótesis a contrastar.
	La serpiente no tenía tímpano.			Es un enunciado con el que se salva a la hipótesis principal de la refutación.
	Las serpientes son ovíparas.		<input checked="" type="checkbox"/>	Es un enunciado singular presupuesto en la contrastación de la hipótesis.

Ejercicio 8 (1 punto)

Identifique una posible **hipótesis ad hoc** y justifique su elección.

(Señale con una X su respuesta y con otra X justificación)

	La serpiente no se movió.	porque		Es un enunciado general, que puede pertenecer a otras teorías científicas, presupuesto en la deducción de la hipótesis.
	Las serpientes no son sordas.			Es un enunciado singular que se deduce de la hipótesis.
<input checked="" type="checkbox"/>	El silbato no produjo un sonido lo suficientemente fuerte.			Es un enunciado observacional y singular incompatible con la hipótesis a contrastar.
	Las serpientes son ovíparas.		<input checked="" type="checkbox"/>	Es un enunciado que culpa de la refutación a alguna de las hipótesis subsidiarias.

Lo que habíamos puesto como ad hoc no funciona para salvar a la hipótesis. Cometimos un error en la confección del examen. Por lo cual, sólo corregiremos la parte de la justificación del ejercicio. Si la justificación está bien, el ejercicio está bien.

Razonamiento: El 90% de las aves son monógamas y el 75% de los mamíferos son polígamos. No es cierto que el 90% de las aves son monógamas. Por lo tanto, el 75% de los mamíferos son polígamos.	Diccionario: p : El 90% de las aves son monógamas. q : El 75% de los mamíferos son polígamos.
	Forma: Premisas → $p \cdot q$ $\sim p$ <hr/> Conclusión → q

Ejercicio 10 (1 punto)

Identifique el nombre del razonamiento que se corresponde a la siguiente forma.

(Señale con una X su respuesta)

La forma	$\frac{(p \rightarrow q) \vee \sim(r \cdot s)}{\sim(p \rightarrow q)}$ $r \cdot s$	Se corresponda a		Un <i>modus ponens</i>
				Un <i>modus tollens</i>
				Una falacia de negación del antecedente
				Una falacia de afirmación del consecuente
			<input checked="" type="checkbox"/>	Ninguna de las formas mencionadas