

Consigna 1 ¿Cuál de las siguientes descripciones da cuenta de que el conocimiento científico es metódico?	
A. "Durante mucho tiempo en el ámbito de las ciencias cognitivas se aceptaba ampliamente la hipótesis de la lateralización cerebral, la idea de que el "cerebro izquierdo" es lógico y analítico, mientras que el "cerebro derecho" es creativo e intuitivo. Sin embargo, investigaciones recientes utilizando técnicas de neuroimagen han demostrado que ambos hemisferios cerebrales trabajan en conjunto en la mayoría de las tareas cognitivas."	
B. "La teoría del apego, desarrollada por John Bowlby, postula la existencia de modelos operativos internos (MOI) o representaciones mentales que el niño construye sobre sí mismo, los demás y las relaciones, basados en sus experiencias tempranas de apego. Estos MOI, si bien no directamente observables, influyen en la forma en que el individuo percibe y se relaciona con los demás a lo largo de su vida."	
C. "En el estudio de las relaciones intergrupales, dentro del campo de la psicología social, existen diversas áreas de investigación. Debido a su complejidad, las investigaciones acerca del conflicto, la cooperación, el contacto y la identidad social requieren conocimientos y marcos de trabajo diferenciados."	
D. "Alfred Kinsey y Clara McMillen, pioneros en el estudio de la sexualidad humana, emplearon un enfoque riguroso en sus investigaciones. Utilizaron principalmente entrevistas personales estructuradas, recopilando datos detallados sobre las experiencias y prácticas sexuales de miles de individuos. Además, utilizaron cuestionarios y análisis estadísticos para procesar y presentar sus hallazgos de manera cuantitativa."	X
El hecho de que el conocimiento científico sea metódico significa que se produce a través de investigaciones planificadas y procedimientos ordenados. El ejemplo de los estudios acerca de la sexualidad realizados por Kinsey y McMillen da cuenta de esta metodicidad, a través de los distintos métodos organizados que fueron utilizados para alcanzar dicho conocimiento. Los otros ejemplos hacen foco en otras características de la ciencia, puntualmente la trascendencia de los hechos con el caso de Bowlby, la apertura de la ciencia con el caso de la hipótesis de la lateralización cerebral y la especialización de las ciencias en el caso de los estudios de la psicología social acerca de las relaciones intergrupales.	

Consigna 2 Teniendo en cuenta los aportes de Mario Bunge sobre el conocimiento y la Ciencia, ¿cuál de estas características de las ciencias fácticas podría vincularse con la siguiente descripción? "Dado que la investigación científica tiene un fuerte compromiso con la objetividad y la verdad, sus desarrollos siempre tienen posibles aplicaciones a distintos ámbitos de la vida."	
A. El conocimiento científico es especializado.	
B. El conocimiento científico es objetivo.	
C. El conocimiento científico es útil.	X
D. El conocimiento científico trasciende los hechos.	
El que el conocimiento científico sea útil refiere justamente a que es eficaz en la provisión de herramientas para la praxis humana (sea esta buena o mala). Dado que la ciencia procura conocimientos lo más verdaderos posibles, sus frutos siempre tienen alguna aplicabilidad. La objetividad de las ciencias fácticas refiere a que se orientan a la descripción de objetos del mundo real, a diferencia de las ciencias formales que se dedican al estudio de objetos ideales. Por su parte, la especialización de la investigación científica refiere a que, como consecuencia del enfoque analítico de la ciencia, se deben utilizar diversos métodos, herramientas y marcos conceptuales dependiendo del objeto de estudio, mientras que la trascendencia de los hechos refiere a la manera en la que los científicos se vinculan con los hechos, yendo más allá de las apariencias, descartando hechos accesorios y focalizando en hechos centrales	

Consigna 3 ¿Cuál de los distintos discursos explicativos de la Antigüedad se corresponde con la siguiente descripción? "Un tipo de discurso racional crítico y bien fundamentado que busca explicar la realidad observable en términos de objetos inteligibles, universales y necesarios."	
A. <i>Dóxa</i>	
B. <i>Epistéme</i>	X
C. <i>Lógos</i>	
D. <i>Mýthos</i>	
Efectivamente, la epistéme es un tipo de discurso que pretende ser universal, racional y fundamentado, que explica los hechos empíricos en términos no observables. Su contrapartida, la <i>dóxa</i> , es un tipo de discurso que, si bien racional y explicativo, se basa en la experiencia personal y las tradiciones, por lo que carece de una fundamentación rigurosa. Por su parte, el <i>mýthos</i> es un tipo de discurso de la Antigüedad que utilizaba relatos de dioses, monstruos y otros seres poderosos para dar algún tipo de explicación a los hechos de la realidad, mientras que el <i>lógos</i> , es un discurso racional que buscaba explicar los mismos hechos pero en términos de fuerzas impersonales y leyes naturales.	

APELLIDO Y NOMBRE:

DNI:

TEMA 3
Hoja 2 de 5

Consigna 4 A partir de la clasificación de enunciados presentada por Klimovsky, determine a qué tipo corresponde el siguiente ejemplo: "La totalidad de los especímenes presentó una sobreproducción de cortisol al realizar el estudio."	
A. Generalización empírica universal.	
B. Enunciado empírico básico.	X
C. Generalización empírica existencial.	
D. Enunciado teórico.	
Siguiendo la clasificación de Klimovsky, este enunciado sería un enunciado empírico básico, puesto que incluye términos únicamente empíricos y refiere a una afirmación singular, accesible a la experiencia (en este caso, si bien se utiliza un cuantificador "la totalidad", refiere a "todos los especímenes de la investigación", es decir, una cantidad accesible a la experiencia).	

Consigna 5 Determine cuál de los siguientes ejemplos no representa un tipo de enunciado empírico básico.	
A. El 13% de los pacientes del estudio registró ansiedad y preocupación por la salud, síntomas compatibles con la hipocondría.	
B. El paciente 237 reportó mejorías en su obsesión hipocondríaca tras el tratamiento.	
C. El paciente hipocondríaco reporta un miedo obsesivo a la muerte o enfermedad.	X
D. Todos los pacientes de la investigación fueron diagnosticados con hipocondría.	
Siguiendo las consideraciones de Klimovsky, el ejemplo en cuestión no representa un enunciado empírico básico porque refiere a una afirmación acerca de una población inabarcable por la experiencia (en este caso, la totalidad de los pacientes hipocondríacos, si bien refiere a "el paciente hipocondríaco"). El resto de ejemplos sí representa enunciados empíricos básicos dado que realizan afirmaciones acerca de poblaciones abarcables por la experiencia (un porcentaje de un conjunto concreto de pacientes dentro de una investigación, en un caso, un paciente en concreto, un individuo, en otro, y la totalidad de los pacientes de una investigación, en el último).	

Consigna 6 De acuerdo a Gregorio Klimovsky y sus desarrollos acerca de los enunciados científicos, ¿cuál de los siguientes enunciados acerca de las generalizaciones empíricas es correcto?	
A. Las generalizaciones empíricas son importantes para la ciencia porque siempre constituyen leyes científicas.	
B. Las generalizaciones empíricas utilizan una combinación de términos empíricos y conceptos pertenecientes a la teoría.	
C. No existen generalizaciones empíricas que refieran a unos pocos individuos, siempre son universales.	
D. La aplicación del método inductivo sobre enunciados empíricos de primer nivel permite obtener una generalización empírica sobre esos hechos.	X
Siguiendo las consideraciones de Klimovsky, las generalizaciones empíricas se obtienen a partir de la lógica inductiva sobre un número considerable de observaciones de enunciados empíricos básicos, que son los de primer nivel. La acumulación de evidencia singular permite, a través de una inducción, la formulación de generalizaciones de distinto tipo, tanto universales como existenciales o estadísticas. Por su parte, estas generalizaciones no siempre constituyen leyes de la naturaleza, dado que a veces pueden ser accidentales y no necesarias, y deben considerar únicamente términos empíricos, porque si no serían generalizaciones teóricas puras o mixtas.	

Consigna 7 ¿Cuál de los siguientes ejemplos es un argumento deductivo inválido?	
A. La esquizofrenia puede generar alucinaciones Yoda tuvo alucinaciones _____ Yoda padece de esquizofrenia	X
B. Las personas con antecedentes familiares de esquizofrenia son más propensos a padecerla El padre de Luke sufría de esquizofrenia _____ Luke puede padecer de esquizofrenia	
C. Los pacientes de esquizofrenia pueden tener alucinaciones Leia tiene esquizofrenia _____ Leia puede padecer de alucinaciones	
El ejemplo en particular constituye un argumento deductivo inválido dado que es posible que se dé el caso en el que sus premisas sean verdaderas y su conclusión falsa (podemos pensar como verdadero que la esquizofrenia produzca alucinaciones y que Yoda tenga alucinaciones, pero nada impide en términos lógicos que Yoda no sea esquizofrénico: podría haber consumido algún alucinógeno, por ejemplo). En los otros dos ejemplos es imposible pensar contraejemplos lógicos en los que las premisas sean verdaderas y la conclusión sea falsa.	

Consigna 8

Lea el siguiente argumento deductivo y seleccione si es válido o inválido con su correcta justificación:

Los claustrofóbicos padecen de ansiedad ante los espacios cerrados
Hipatia reportó ansiedad en un espacio cerrado

Hipatia es claustrofóbica

- | | |
|--|----------|
| A. Es un argumento válido porque la información de la conclusión se encuentra implícita en sus premisas. | |
| B. Es un argumento válido porque sus premisas y conclusión son verdaderas. | |
| C. Es un argumento inválido porque se puede dar el caso en el que su conclusión sea falsa y sus premisas verdaderas. | X |
| D. Es un argumento inválido porque su conclusión es falsa. | |

El argumento en cuestión es efectivamente inválido porque se le puede encontrar un contraejemplo lógico, es decir, un caso en el que sus premisas sean verdaderas y su conclusión falsa: podemos aceptar que sea verdadero que todos los claustrofóbicos sufren ansiedad en los espacios cerrados, y podemos aceptar como verdadero que Hipatia tuvo ansiedad en una situación de espacio cerrado, pero nada en la verdad de esas premisas nos obliga a considerar verdadero que Hipatia sea una persona claustrofóbica, ya que podría haber sufrido ansiedad en un espacio cerrado por otras causas. Tener en consideración que la verdad efectiva de las premisas no es lo que determina la validez de estos argumentos, sino tan solo la combinación lógica de los valores de verdad de premisas y conclusión.

Consigna 9

Lea el siguiente argumento deductivo y seleccione si es válido o inválido con su correcta justificación:

La esquizofrenia puede producir alucinaciones
Aristóteles es esquizofrénico

Aristóteles puede padecer de alucinaciones

- | | |
|--|----------|
| A. Es un argumento válido porque la información de la conclusión se encuentra implícita en sus premisas. | X |
| B. Es un argumento válido porque sus premisas y conclusión son verdaderas. | |
| C. Es un argumento inválido porque se puede dar el caso en el que su conclusión sea falsa y sus premisas verdaderas. | |
| D. Es un argumento inválido porque su conclusión es falsa. | |

El argumento en cuestión es efectivamente válido dado que las premisas incluyen implícitamente la afirmación presentada en la conclusión: si es verdadero que todos los esquizofrénicos pueden padecer de alucinaciones y Aristóteles forma parte de ese conjunto de personas esquizofrénicas, implícitamente se está afirmando que podrá padecer alucinaciones. Tener en consideración que la verdad efectiva de las premisas no es lo que determina la validez de estos argumentos, sino tan solo la combinación lógica de los valores de verdad de premisas y conclusión.

Consigna 10

¿Cuál de las siguientes afirmaciones acerca de los argumentos o razonamientos es incorrecta?

- | | |
|--|----------|
| A. Un argumento o razonamiento es un acto de habla en el que se pretende que la verdad de la conclusión se apoye o se encuentre sustentada en la verdad de las premisas. | |
| B. Lo que define a un argumento o razonamiento no es el contenido de sus enunciados, sino su estructura lógica. | |
| C. La validez de un argumento o razonamiento se determina a partir de la verdad efectiva de sus premisas y conclusión. | X |
| D. El tipo de apoyo que se pretende entre premisas y conclusión determina si un argumento o razonamiento es deductivo o inductivo. | |

La validez de los argumentos no depende nunca de la verdad efectiva de sus enunciados, es decir, no depende de si las premisas o conclusión son efectivamente verdaderas o falsas, sino que depende de la estructura lógica y el tipo de apoyo que se pretende entre premisas y conclusión. Dependiendo del tipo de apoyo que se pretenda (fuerte o en grados), los argumentos pueden ser deductivos o inválidos. En ese sentido, los argumentos son actos de habla con cierta pretensión de transmisión de verdad entre premisas y conclusión, en los que la estructura lógica determina el tipo de argumento, no el contenido efectivo de sus enunciados.

Consigna 11

De acuerdo con la clasificación abordada en el texto de Miranda, responda la siguiente pregunta:
¿Qué tipo de conceptos son: "Introducción del libro, desarrollo del libro, conclusión del libro"?

- | | |
|----------------------------------|----------|
| A. Conceptos métricos/numéricos. | |
| B. Conceptos clasificatorios. | |
| C. Conceptos comparativos. | X |
| D. Conceptos abstractos. | |

A partir de la lectura del texto de Pino, podemos afirmar que los conceptos "Introducción del libro, desarrollo del libro, conclusión del libro" son comparativos dado que, además de brindar una clasificación, otorgan la posibilidad de comparar diferentes objetos a partir de una propiedad en común.

Consigna 12

A partir de las clasificaciones propuestas por Jaimés y Moraga identificá qué tipo de falacia presenta el siguiente argumento:
"Siempre estudio escuchando música clásica, así que si obtengo buenas calificaciones es porque la música clásica mejora mi rendimiento académico".

- A.** Naturalista.
- B.** Ad hominem.
- C.** Ad verecundiam.
- D.** Falacia de la causa falsa.

X

El argumento presenta una falacia Post hoc ergo propter hoc (falacia de la causa falsa) porque establece que el hecho de que algo haya sucedido antes, implica una relación causal, explicando aquello que sucede después.

Consigna 13

¿A qué elemento del proceso de contrastación de hipótesis corresponde el siguiente enunciado?
"El grupo que recibió la dieta baja en carbohidratos mostró una mayor pérdida de peso al final del estudio".

- A.** Hipótesis auxiliares.
- B.** Datos.
- C.** Predicción.
- D.** Condiciones iniciales.

X

Los datos son más los hechos efectivamente detectados durante la contrastación y, en el caso de coincidir con la predicción, estarían brindando evidencia a favor de la hipótesis. En este caso, la información de los niveles de cortisol en sangre nos muestra los datos obtenidos durante la experimentación.

Consigna 14

De acuerdo con la clasificación abordada en el texto de Pino, responda la siguiente pregunta:
¿Qué tipo de conceptos son: "mamíferos, reptiles, aves, anfibios"?

- A.** Conceptos clasificatorios.
- B.** Conceptos concretos.
- C.** Conceptos comparativos.
- D.** Conceptos métricos.

X

Se trata de conceptos clasificatorios, dado que estos atribuyen propiedades a los individuos del dominio que están clasificando, permitiendo hacer una partición entre un dominio en particular. En este caso se trata de la clasificación del dominio "tipos de animales". Por ejemplo, si quisiera clasificar el dominio "tipos de sangre" podría partir a éste entre 0+, 0-, AB- etcétera. Esta partición agrupa a todos los conjuntos en diferentes grupos siguiendo un criterio sistemático, ningún conjunto queda vacío y la unión de todos estos grupos es el dominio en su totalidad. A su vez, resulta exhaustiva, dado que ningún objeto queda por fuera del dominio y mutuamente excluyente, dado que no se puede tener dos tipos de sangre al mismo tiempo.

Consigna 15

Hume cuestiona la noción clásica de causalidad basándose en el siguiente argumento:

- A.** Sólo las ciencias naturales pueden demostrar una conexión necesaria entre causa y efecto.
- B.** Las teorías probabilistas no pueden ser consideradas científicas, dado que no logran llegar a afirmaciones precisas.
- C.** Ni la contigüidad, ni la prioridad temporal ni la conjunción constante nos demuestran una conexión necesaria entre causa y efecto.
- D.** La falsabilidad de las hipótesis no es suficiente para que un conocimiento sea considerado científico.

X

En el texto de Martínez Muñoz hemos visto que Hume realiza una crítica a la idea de causalidad, sosteniendo así que las propiedades de contigüidad, prioridad temporal y conjunción constante no resultan suficientes para establecer una conexión necesaria entre causa y efecto. El hecho de que algo se de cerca en espacio tiempo, posterior a X suceso y que se haya dado de determinada manera en diversas ocasiones, no establece necesariamente una relación causal.

Consigna 16

Las creencias pseudocientíficas se sostienen gracias al pensamiento errado. Según Jaimes, este tipo de pensamiento se conforma por:

A. Pensamiento mágico.	
B. Falacias y sesgos cognitivos.	X
C. Hipótesis que no han corroborado su veracidad.	
D. Ninguna es correcta.	

El pensamiento errado son aquellas falacias y sesgos cognitivos que suelen justificar creencias pseudocientíficas. Se trata de un patrón sistemático que se aleja de la racionalidad y de los presupuestos científicos para poder sostener un punto de vista pseudocientífico, ya sea mediante argumentaciones que caen en errores o visiones distorsionadas de la realidad.

Consigna 17

Según lo estudiado en el texto de Díez y Moulines sobre el proceso de contrastación de hipótesis:
¿Qué identificaríamos como predicciones?

A. Son los resultados obtenidos de la medición experimental.	
B. Son las afirmaciones derivadas de la hipótesis que se espera verificar o refutar mediante la experimentación.	X
C. Se trata de las explicaciones alternativas que se deben considerar durante la contrastación de hipótesis.	
D. Son los factores externos que podrían influir en los resultados del experimento.	

Tal como hemos visto en el texto de Díez y Moulines, *las predicciones son aquellas afirmaciones que se derivan directamente de la hipótesis y que se someten a prueba durante el proceso experimental para determinar su validez.*

Consigna 18

A partir de las clasificaciones propuestas por Jaimes y Moraga identifíca qué tipo de falacia presenta el siguiente argumento:
"No deberías opinar sobre política, apenas tienes 20 años".

A. Ad hominem.	X
B. Ad baculum.	
C. Naturalista.	
D. Ad hoc.	

La presente afirmación ataca a la persona en vez de al argumento, evadiendo el deber de justificar el argumento propio. Tal y como se presenta en los textos de Jaimes y Moraga, eso es lo que caracteriza a las falacias ad hominem.

Consigna 19

Teniendo en cuenta lo estudiado sobre falacias en el texto de Bordes, podríamos definir las como:

A. Argumentos que carecen de coherencia interna y no siguen las reglas de una buena argumentación.	
B. Afirmaciones falsas que se presentan como si tuvieran respaldo científico.	
C. Argumentos no razonables o racionalmente no convincentes que, aunque puede ser válidos, contienen un error inferencial por violar uno o más criterios de una buena argumentación.	X
D. Argumentos que, aunque tienen una parte verdadera, concluyen en una falsedad.	

Una afirmación es considerada una falacia por ser un argumento no razonable que contiene un error inferencial, violando los criterios de una buena argumentación. Es importante destacar que para detectar una falacia no debemos centrarnos en nuestra creencia sobre que el argumento sea verdadero o falso, sino en la forma de argumentar, en la cual se justifica una afirmación de manera incorrecta (Por ejemplo: "Los árboles tienen hojas porque así lo dicen los libros de botánica").

Consigna 20

Indique si el siguiente enunciado es verdadero o falso:

"Según lo abordado en el texto de Díez y Moulines, las condiciones iniciales no tienen impacto en la validez de los resultados experimentales."

A. Verdadero	
B. Falso	X

Tal como hemos visto en el texto de Díez y Moulines, las condiciones iniciales son cruciales para la validez de los resultados experimentales, ya que aseguran que el experimento se realiza bajo los parámetros adecuados para evaluar la hipótesis planteada.