

# SOCIEDAD Y ESTADO

La sociedad y el Estado son espacios distintos que se relacionan.

Estado: Asociación que ejerce el monopolio de la violencia sobre un territorio determinado y que busca dominar a una sociedad que esta afincada en ese territorio.

Sociedad: Compuesta por personas con derechos y obligaciones que necesitan de un Estado para organizarse. Esta integrada por distintos actores que tienen diversos intereses, generalmente, contrapuestos o en competencia.

La sociedad y el Estado son espacios distintos que se relacionan conformando “espacio publico” (escenario donde se desarrollan los acontecimientos que definen y caracterizan la vida política y social de un país).

Se denomina “actores” a los grupos organizados o no, y a los individuos que generan estrategias publicas para cumplir sus objetivos. A través del accionar de estos factores, la sociedad genera vínculos ambiguos de obediencia al poder estatal

Los recursos pueden ser materiales (Ejemplo: los impuestos) o simbólicos.

## **El papel de las instituciones**

**INSTITUCIONES:** Son pautas, leyes, códigos, estatutos, constituciones, organismos del Estado que establecen y regulan la interaccion entre las personas y los grupos que componen una sociedad.

Deben mantener cierta permanencia temporal y ser estables en el tiempo para que las sociedad las acepte. Deben surgir del Estado y ser reconocidas, aceptadas y regularmente obedecida por los ciudadanos y actores sociales.

- Ordenan la sociedad y la actividad de sus integrantes.
- Ordenan y evitan la ley de la selva (Solo los mas fuertes podrían hacer valer sus derechos).
- Benefician a unos mas que a otros.
- Ordenan y determinan que se puede hacer y establecen cómo hacerlo, y preven la sanción a quienes no cumplan lo establecido.
- Regulan quien manda, cuanto poder para hacerlo poseerá, cuales serán sus limites y quienes se los impondrán.

Las **instituciones estatales** determinan quien gana y quien pierde, y ademas, el costo que debe pagar aquel que eluda los compromisos formales (EJ: evadir impuestos)

LEYES= Instituciones formales.

Los ciudadanos deben aceptar las leyes y sus resoluciones, aunque estas no los apoyen en alguna situacion.

La lucha por controlar las instituciones es constante, las leyes son el resultado de una lucha de distintos grupos por imponerse y volcar en el texto final sus propios intereses o visiones.

En un SISTEMA DEMOCRATICO, los ciudadanos tienen el derecho de intentar cambiar las leyes a través de sus representantes en el congreso.

La lucha por el dominio del poder (siempre genera conflicto entre la sociedad y el estado), es historica porque posee condicionantes (tradiciones, experiencias) que a veces, los mismo actores pueden ignorar. Y es coyuntura porque la lucha por el poder no solo se apoya en el pasado, sino que también ocurre por interés del momento.

Por ejemplo: Ser o no ser peronista.

# Las instituciones informales:

## CARACTERISTICAS:

- No son legales. Ejemplo: Golpe de Estado ( Imposición informal por medio de fuerza)
- NO SE ENCUENTRAN ESCRITAS EN NINGUNA PARTE. (pero igual son conocidas y tienen efectos en la vida de las personas, y en la organización de una sociedad)
- Su elaboración esta vinculada a espacios legítimos como los tres poderes que conforman el Estado (Legislativo, judicial y ejecutivo)
- Esta escritas y codificadas en constituciones, leyes y reglamentaciones diversas.
- Su incumplimiento trae sanciones, publicamente conocidas, por parte del Estado y sus agencias particulares.
- Pueden ser aceptadas, conocidas, obedecidas e incluso pueden ser efectivas.
- Tiene la previsibilidad que no ofrece la formalidad del Estado.

DATO: Los dos tipos de instituciones (formal e informal) funcionan paralelamente, aunque siempre una es predominante.

## **El regimen politico**

Conjunto de reglamentaciones que definen como se accede al poder y como se lo ejerce. En función de dichas reglamentaciones el régimen será democrático o no democrático.

### 1. DEMOCRATICO:

- Las reglas para acceder al poder se basan en la decisión de la sociedad a través de la emisión del voto.
- La ley exige elecciones abiertas y transparentes.
- Una constitución y las leyes establecen la forma en que se debe elegir y ejercer cada uno de los cargos públicos de representación.
- La democracia a través del voto y del funcionamiento de los otros poderes del Estado, evita que el poder Ejecutivo (presidente) tenga todo el poder en sus manos y lo use arbitrariamente.
- La sociedad vota libremente a sus autoridades, no hay censura u todos se pueden expresar con libertad.

### 2. NO DEMOCRATICO:

- El acceso al poder se produce violando las leyes que deberían ser respetadas.
- No hay límites formales para el que gobierna.
- “Un gobierno que solo encuentra legitimidad en la fuerza y en la posibilidad de utilizarla contra sus propios ciudadanos, si estos no aceptan la dominación de facto propuesta por el Estado, es un régimen no democrático”
- Ejemplo: Argentina 1976 Golpe de estado. Los presidentes militares nunca fueron votados, y los jueces fueron elegidos arbitrariamente. Los militares prohibieron a la prensa que cuestionaba sus actos e impusieron la censura sobre el arte y la música.

**Aclaracion:** Una vez en el poder, para seguir siendo legítimo tiene que ser LEGAL. Los nazis cambiaron las reglas del juego ni bien accedieron al poder. De ese modo, convirtieron una democracia en una dictadura.

Cuando cambia el régimen político por un golpe de Estado, cambian las reglas, y por lo tanto, cambia también quienes ganan y quienes pierden. El cambio de un régimen político por otro, es un momento clave en una sociedad porque su funcionamiento sufre notable cambios.

Genocidio: Practicas que buscan de forma intencional la destrucción total o parcial de un grupo humano, sobre la base de razones étnicas, nacionales, ideológicas, políticas o sociales, no

importando si tales acciones fueran desarrolladas por un Estado o por grupos de personas con posibilidad de hacerlo.

## El regimen politico y sus cambios

Un cambio de régimen político ocurre cuando hay una modificación sustancial en las reglas del juego que determinan el acceso al poder y a su ejercicio. Cuando cambia el régimen, son otros los grupos y las personas que toman las decisiones y la orientación de las políticas del Estado.

Se denomina “transición” a las formas que adopta el cambio de un régimen a otro.

**Ejemplo:** Con la Ley Sáenz Peña de 1912 se generó un cambio de régimen de uno no democrático hacia otro de signo opuesto.

**Otro ejemplo:** Hipólito Yrigoyen en 1916 llegó al poder con otros intereses y grupos sociales diferentes a los que estaban gobernando el país desde el siglo XIX. (Cambio de régimen que implica el cambio de las reglas que determinan el acceso al poder y su ejercicio)

### Regimen politico estable:

- I. Requiere que los contendientes estén preparados para ganar y perder, y no tratando de expulsar a sus rivales por cualquier medio.
- II. Los distintos actores confían en las reglas.

UN CAMBIO DE REGIMEN POLITICO NO ES LO MISMO QUE UN CAMBIO DE GOBIERNO. Puede cambiar el gobierno sin que se produzca un cambio de régimen.

Generalmente un país suele avanzar para cumplir objetivos y aumentar sus capacidades y su desarrollo. En la historia Argentina, las cosas fueron bien diferentes. La lucha permanente y violenta sobre el régimen político impidió a los actores sociales acordar mínimamente sobre el rumbo que debía adoptar el país.

Quienes perdían el poder o no podían alcanzarlo de otra manera estaban dispuestos a descargar sobre sus adversarios los elementos coercitivos a su alcance para sostener su posición. Esto produjo los golpes de Estado primero y luego la represión a quienes se opusieron a ellos. Hubo golpes militares en Argentina en los años: 1930, 1943, 1955, 1966 y 1976.

## **La relación entre la Sociedad y el Estado**

### **Estado y sociedad (tensión y conflicto)**

Ambos son escenarios donde se representan y, a la vez, se enfrentan diversos intereses, identidades y demandas sociales. Ante la relación de la Sociedad y el Estado se reproduce la heterogeneidad de intereses y proyectos.

Para hacer frente a estas heterogeneidades, se requiere una institucionalidad que posea un grado de legitimidad para que aquellos que pierdan la pulsada social y política, no decidan apelar a métodos no previstos formalmente para cumplir sus objetivos. Ejemplo de ausencia de legitimación: golpes de Estado.

**DEMOCRACIA DELEGATIVA:** Algunos grupos políticos usan las reglas de la democracia para mantenerse en el poder pero, al mismo tiempo, vacían el espíritu de las normas tornándolas letra muerta.

El populismo accede al poder democráticamente pero luego lo ejerce en forma autoritaria como forma de mantener el poder político del líder frente a quienes pretenden cuestionarlo o reemplazarlo.

La inestabilidad en las reglas que ordenan a una sociedad y, particularmente, en las que regulan el acceso y ejercicio del poder político explican la ausencia de un consenso sobre el destino del país. En la Argentina fueron pocos los momentos en que prefirieron reglas democráticas. En una

sociedad tan heterogénea como la Argentina quien lograra influir mas sobre el Estado, tendría gran parte del juego ganado.

En la historia Argentina los triunfadores de la pelea política tomaban todo el control del Estado y los perdedores eran perseguidos y quedaban sin posibilidades de influir , comenzaban a conspirar para lograr acabar con su enemigo sin aguardar a las siguientes elecciones, aparecían los militares como el mejor aliado.

**Ejemplo:** Peron gobierno el pais en forma autoritaria al cambiar las reglas electorales y negando el acceso a la justicia a quienes no pensaban como el. Un grupo de quienes se oponían a Peron utilizaron la peor herramienta, organizando un golpe de Estado. Los dirigentes peronistas comenzaron a ver como lograban retomar el poder, asi participaron en los golpes de Estado contra los gobiernos radicales de Frondizi e Illia. Esto se convierto en un circulo vicioso en el que nadie podía ganar.

Argentina apelo a la violencia (lucha por el poder en el pais) como “institucion informal” para resolver los problemas del pais. A fines de la década de los 70 se impusieron distintas formas de terrorismo de Estado, tanto en los gobiernos peronistas y bajo el gobierno militar.

## **Democracia**

Robert Dahl se propuso ordenar y sistematizar el concepto de democracia a partir de una visión minimalista del mismo, asumiendo que lo que hace que un régimen sea democrático sea el hecho de que los gobernantes lleguen al poder a través de elecciones. Esto lo lleva a plantear el nuevo concepto de poliarquía. La democracia, según Dahl, es un sistema inalcanzable e imposible de adoptar en la práctica.

Para que un régimen sea totalmente democrático debe ser legitimo en su elección, pero tambien, debe ser respetuoso de la legalidad, cumplir sus promesas y aceptar las disidencias de opositores y minorias.

En la Argentina el Sistema democrático casi no ha estado vigente.

Distintas visiones de democracia:

### 1. REALISTAS:

Consideran que la democracia es un procedimiento diseñado para elegir autoridades políticas, no implica mas que eso. De esta forma, habría un método de elección de gobernantes pacifico y consensual, evitando que los intereses enfrentados colapsen la sociedad buscando destruirse mutuamente.

### 2. SUSTANTIVAS:

Consideran que la democracia es un sistema que busca la participación de los ciudadanos en todas las decisiones importantes de una sociedad. No alcanza votar una vez cada 4 años.

## **La polirarquia**

Una poliarquía es protagonizada por los distintos partidos en competencia, ya que interpretan y representan los intereses heterogéneos de una sociedad. Si no existieran diferentes opciones, no sólo en términos de partidos políticos o candidaturas, sino también respecto a políticas implementadas, el poder se manejaría de manera monopólica y el régimen se convertiría en totalitario.

Polirarquia= “Democracia realmente existente” Según Battle, la democracia ideal nunca podrá concretarse porque es solo un deseo utopico.

La autora (Deich) propone utilizar el concepto de polirarquia para definir un gobierno mínimamente democrático (cuestiones ligadas a la manera en que se accede al poder)

Los valores que la animan son el pluralismo y la libertad, ya que cualquiera puede aspirar al ejercicio del poder.

Ejemplo: Venezuela no es una poliarquía.

La poliarquía debe garantizar fuentes de información que funcionen como un canal efectivo entre los ciudadanos y los acontecimientos nacionales e internacionales. A través de esta información, la ciudadanía puede informarse de manera integral y contar con diferentes alternativas a las que acudir y con las cuales simpatizar. Esto hace la libertad de expresión. Para que se cumplan todas las características que conforman una poliarquía, hacen falta condiciones políticas y legales. Para eso deben existir instituciones que garanticen su funcionamiento.

Poliarquía es el gobierno de muchos. En palabras de Dahl, la poliarquía es la democracia realmente existente.

as seis características en una poliarquía son:

- Derecho a votar y a ser votado
- Elecciones limpias y equidad en el valor de los votos
- Nadie puede asumir el poder sin haber sido votado democráticamente
- Alternativa frente al gobierno. Cada ciudadano puede elegir con qué grupo simpatizar
- Libertad de expresión y variedad de información
- Variedad de partidos

## **Regimenes semidemocraticos**

Si bien no tienen una legitimidad de origen totalmente democrática, tampoco pueden considerarse regímenes no democráticos.

El concepto semidemocrático se ajusta muy bien a los regímenes en los que se ubican los gobiernos de Frondizi, Illia, el de Justo y los dos primeros gobiernos de Perón.

Frondizi en 1958 y Illia en 1963 accedieron al poder con el peronismo proscrito (La proscripción prohibía la participación de Perón y su partido político en las elecciones, por orden de los militares). Ambos ganaron las elecciones porque el peronismo no pudo presentarse en ellas. Serían regímenes no democráticos pero la forma en que ambos ejercieron el gobierno fue muy democrática y no podría asimilarse a gobiernos dictatoriales como los encabezados por Videla o Uriburu.

## **El primer peronismo (1946-1955)**

Los dos primeros gobiernos peronistas podrían ser considerados dentro de un régimen democrático porque Perón fue elegido en elecciones transparentes y derrotó en ellas a sus rivales. Los gobiernos peronistas habían mejorado las condiciones sociales de una gran parte de la población que estaba marginada. Además, se había otorgado el voto a las mujeres.

Por otra parte, los dos primeros gobiernos peronistas podrían ser considerados dentro de un régimen no democrático por la forma en que ese poder fue ejercido. Perón fue sumamente autoritario. Utilizó la educación en forma partidaria, expulsó del Estado a quienes no se afiliaban a su partido, cambió las reglas electorales en su propio beneficio.

Luis Alberto Romero (autor) detalla cómo se “peronizaron” las instituciones y se violaron sistemáticamente los derechos de quienes no eran peronistas.

EL PASO DE UN REGIMEN DEMOCRATICO O NO DEMOCRATICO HACIA OTRO SEMIDEMOCRATICO, IMPLICA SIEMPRE UN CAMBIO DE REGIMEN POLITICO.

# El Estado

El Estado impone leyes. Desde su creación pasa a ser el poder y quien define las reglas de juego en una sociedad determinada. Va generando diferenciaciones entre los habitantes de esa sociedad (entre los que mandan, y los que obedecen)

El Estado es una creación humana, antes los seres vivían en lo que se llama “Estado de naturaleza” donde no había leyes que organizaran la vida humana y el más fuerte se imponía una y otra vez sobre el más débil.

Las sociedades se dieron cuenta de que un Estado les daría más poder ya que este permitía organizar la defensa y regular las relaciones entre las personas reduciendo la violencia y hacia más eficiente la agricultura y la ganadería.

DEFINICION:

- Thomas Hobbes afirma que el Estado había surgido a través de una especie de acuerdo entre todos los habitantes de un territorio para organizarse mejor.
- Max Weber “El Estado es aquella comunidad humana que dentro de un determinado territorio reclama para sí el monopolio de la violencia física legítima. Todas las demás asociaciones o individuos solo se les concede el derecho a la violencia en la medida que el Estado quiera ya que este es la única fuente de “derecho” a la violencia.”

“Monopoliza violencia” quiere decir que dentro de ese territorio que domina, el Estado es el único que puede ejercer violencia.(entendida como legítima dado a que es aceptada por la sociedad)

## El Estado y la dominación

El Estado no es representativo de la totalidad de la sociedad (esta es heterogénea). La sociedad obedece al Estado pero también resiste a su dominación. El Estado lejos está de ser un espacio igualitario. Para ser efectiva la violencia debe ser aceptada por los ciudadanos y además debe ser legítima (legal).

Según Weber el Estado es una relación de dominación de hombres sobre hombres, que se sostiene por medio de la violencia legítima.

Lo que caracteriza a la asociación estatal no son los objetivos que busca, ni el tipo de dominación que persigue sino el medio que elige para ejercer dicha dominación: la coacción física (la violencia), la que el Estado establece de manera legítima y monopolica. Por lo tanto, monopolio de la **violencia (poner orden)** y de la **legitimidad (La ley impide que se desborde la violencia)** no pueden entenderse por separadas, son condiciones esenciales de la dominación estatal sugerida por Weber.

Otras visiones sobre el Estado..

### Los comunistas

Para Marx el Estado es clasista, es decir, favorece a la clase dominante. En el sistema capitalista, esa clase dominante es la burguesía. El Estado le permite a esa clase subordinar a las otras, conservando sus intereses.

La propuesta de la acción política del marxismo, es la conquista del poder político por parte de la clase trabajadora; la destrucción del Estado burgués y la construcción de un Estado obrero, hacia el socialismo y el comunismo.

El programa político de Marx generaba un fuerte rechazo en los propietarios y la burguesía.

El primer Estado comunista se conformó en 1917, la Unión Soviética (hoy Rusia)

## **Los liberales**

Los liberales no apoyan la expansión del Estado y si se muestran partidarios de recortar sus funciones o al menos de crear controles (dentro del mismo Estado) que impidan a quienes ocupan provisoriamente el poder, lo utilicen para su beneficio sea grupal o personal. Para ellos un Estado demasiado grande también es una amenaza para la libertad económica.

## **Justificaciones de la dominación del Estado**

WEBBER

1. El carisma del líder ha sido uno de los motivos que sostuvo la dominación.
2. Legitimidad del “eterno ayer” basada en la costumbre, “siempre fue así y siempre lo será”.
3. Legitimidad basada en la “legalidad”, fundada sobre normas racionalmente creadas, como las leyes que colocan al Estado en un papel de árbitro ya que la sociedad piensa que es lo más eficiente para eludir la propagación de la violencia descontrolada.

Según Weber el Estado se convierte en una máquina racional.

## **El Estado y sus tipos**

Existen diversos niveles de estabilidad: El Estado municipal, el Estado provincial, y el Estado nacional. También, hay estados que no son nacionales sino regionales (agrupan varios países) como la Unión Europea.

Hay estados que contienen más de una nacionalidad.

ESTADO <> GOBIERNO

- **Gobierno:** Conjunto de personas y partidos que momentáneamente sustentan el poder a través de cargos electivos o políticos. El gobierno es elegido por representación de la sociedad, es un poder delegado y el método de delegación son elecciones. Es otorgado para ser ejercido solo por un tiempo preestablecido. El gobierno simboliza al Estado realizando tareas en su nombre, las personas que constituyen el gobierno, son aquellas que detentan el poder estatal.
- **Estado:** Contiene y representa a la sociedad. Está representado por los funcionarios (policías, jueces, militares) que dotan de autoridad, legalidad y de legitimidad a cada gobierno. La constitución Nacional es la ley máxima.

TIPOS DE ESTADO:

### **1. Estado absolutista:**

- Finales del SXV y principios del XVI y se mantiene hasta finales del SXVIII.
- Su conformación fue el producto de innumerables transformaciones, tanto políticas, económicas, sociales como culturales. Terminó, en gran medida, con el poder de la Iglesia.
- Recompone el orden perdido hacia finales de la Edad Media.
- El poder político se había centralizado en la persona del rey. Con el Estado absolutista, el rey recupera el control del territorio, y para garantizar la defensa del territorio, se hizo necesaria la creación de un ejército nacional de carácter profesional. También hubo que monopolizar el

ejercicio de la justicia en manos del monarca (en la Edad Media la justicia estaba en manos de los nobles).

- Incorporó a la esfera pública funciones y atribuciones que antes se ejercían en otros ámbitos. Ejemplo: la administración de justicia comenzó a ser una función administrada exclusivamente por el estado (no de las atribuciones de los señores feudales)
- Ambito económico: Este Estado se basaba en la teoría económica del mercantilismo según la cual la riqueza de un Estado es producto del desarrollo del comercio y de la acumulación de oro.(importar lo menos posible y aumentar las exportaciones para ganar oro y no gastarlo)
- La revolución Francesa dio origen a la construcción de un orden político diferente y estableció las bases del nuevo orden político burgués que reemplazaría al absolutismo. El liberalismo y sus ideas fueron la base de esta nueva etapa. El constitucionalismo (vigencia de la ley como elemento ordenador de la sociedad), el avance científico y el creciente poder económico de la burguesía fueron sofocando el sistema absoluto.

## 2. **Estado liberal** (hasta la crisis económica 1929-1930)

- El liberalismo es considerado como la filosofía política de la libertad y el progreso intelectual.
- El liberalismo clásico representa el respeto por la vida privada y el constitucionalismo.
- Dentro del Estado liberal se incluye el ascenso político de la burguesía. La burguesía desplazó a la nobleza y se constituyó en la nueva clase social dominante muy vinculada al capitalismo y al comercio.
- Plantea la defensa de los llamados derechos naturales, inviolables e individuales.
- Contrato de asociación: los hombres se asocian para vivir en sociedad. Contrato de sujeción: lo hacen para dotarse de una autoridad. DE ESTE MODO NACE EL ESTADO.
- La iglesia deja de tener el monopolio de la educación y la cultura y la legitimidad del gobernante se obtiene en elecciones periódicas acompañadas por la división de los poderes, a fin de neutralizar el despotismo.
- Esfera económica: Estado no interventor en esta esfera ya que busca remover obstáculos para que los mercados logren autonomía. El estado liberal se apoya en la creencia de leyes naturales del mercado (leyes de oferta y demanda y libre competencia) y en la iniciativa individual.
- Al Estado solo le corresponde vigilar la seguridad exterior y la de los individuos, la realización de obras públicas y la enseñanza elemental.
- Reduce el papel del Estado para la defensa de los derechos del individuo.

## 3. **Estado fascista**

- Europa en las primeras décadas del SXIX.
- En el caso de Italia, la sociedad dominada por el terror y la violencia, fue gobernada por un aparato partidario. (partido fascista).
- El poder del Estado no poseía límites y su control sobre la sociedad era total.
- El discurso fascista contenía discursos racistas.
- Por otro lado, existía la llamada "Reacción de miedo" generada por la presencia del consumismo, existía un temor sobre que este llegase a Italia y quitara a los patrones la propiedad de sus fábricas.
- Daba prioridad al individuo, solo si sus intereses coincidían con los del Estado.
- Fuera del Estado no pueden existir y menos aun valer, valores humanos y espirituales.
- El fascismo es totalitarismo, profundamente antidemocrático e impregnado de xenofobia.

## 4. **Estado de bienestar o benefactor**

- 
- Se desarrolló en Occidente de 1945 (Post 2da GM)

- Se conformo para dar solución a los efectos económicos y sociales que la contienda bélica había provocado y a los altísimos costos de reconstrucción.
- Impulsor de políticas tendientes a asegurar la vida de la población, para evitar las crisis recurrentes del sistema capitalista.
- En este Estado las instituciones públicas promueven transferencias sociales (Ejemplo, mediante seguros de desempleo y pensiones)
- Busca la inclusión entre las fuerzas del capital y los sindicatos
- Fuerte presencia e intervención del Estado, como árbitro.
- "Edad de oro" hasta los '70.
- El movimiento obrero renuncia a cuestionar las relaciones de producción basadas en la propiedad privada a cambio de la garantía de que el Estado asegure condiciones de vida más igualitarias, seguridad y bienestar.
- Salarios altos con el propósito de mantener altos niveles de producción.
- Conciliación entre las distintas clases. Expansión de los derechos sociales y políticos.
- Impulsa a la expansión del gasto público. Es interventor y regulador en la esfera económica.
- El estado se asume como empresario privado y puede asociarse en el capital privado impulsando la existencia de una Economía mixta.
- Consecuencias positivas: Crecimiento de la población, aumento del comercio internacional, retroceso del analfabetismo, aumenta el ingreso de las mujeres al mercado laboral)
- Tuvo muchos gastos en energía y en armas, por lo tanto creció el déficit fiscal.

### ***Estado de bienestar en América Latina***

- No logro los beneficios sociales de calidad y en la cantidad que ocurrió en Europa. (ya que Europa había recibido préstamos de EEUU que quería evitar la influencia comunista en la región)
- Misma época que Europa pero sin el financiamiento ni apoyo norteamericano.
- Los sectores trabajadores tuvieron que enfrentar a gobiernos conservadores y poco a poco ir consiguiendo algunas reivindicaciones y avances. (En la Argentina particularmente) Primero con Yrigoyen, y Alvear, luego con Perón.

### ***5. Estado neoliberal***

- Traslada el peso de las decisiones económicas al mercado, considerándolo como el único asignado eficiente de recursos. Por ello, promueve la eliminación de controles y regulaciones estatales que frenen el desarrollo económico.
- En la Argentina fue el peronista Menem quien puso en práctica este tipo de Estado.
- Se busca la entrada de productos de un país a otro, sin importar que compitan con ventaja con los producidos en el país que los recibe.
- El neoliberalismo sostiene que las medidas reguladoras y proteccionistas (*cuyo objetivo es que los bienes producidos dentro de un país puedan competir con los que se producen en el exterior, esto se hace poniendo trabas a los productos extranjeros*) atentaron contra la libre circulación de bienes y servicios y obstaculizaron la eficiencia económica del sistema internacional.
- Promueve la privatización de empresas públicas a fin de disminuir el gasto público.
- Se precisa una reforma financiera tendiente a eliminar costos o impuestos.
- Estrategias de flexibilización laboral. El objetivo es disminuir el costo laboral de las empresas de modo de ofrecer mejores condiciones y así estimular la llegada de inversiones extranjeras.
- Busca imponer un capitalismo sin normas que restrinjan su actividad. Los resultados que se producen favorecen la concentración económica y el crecimiento de las desigualdades.

EL NEOLIBERALISMO CRITICA AL ESTADO BENEFACTOR ARGUMENTANDO QUE AUMENTA EL CONSUMO PERO DISMINUYEN EL AHORRO DE LOS HABITANTES Y LOS VUELVEN DEPENDIENTES DEL ESTADO, MENOS PRODUCTIVOS Y COMPETITIVOS.

# **El regimen politico**

Regimen: Conjunto de reglas.

Regimen politico: Conjunto de instituciones que establecen las reglas del juego politico, y determina como se organiza y distribuye el poder de una sociedad, y la manera en que se eligen los dirigentes politicos.

## *Tipos de regimenes e instituciones*

**Regimen democratico:** Se sustenta en normas que garantizan la participación, el pluralismo, la libertad, la igualdad. Las democracias no son iguales en todos los paises, varían según el grado de consenso o de participacion.

**Regimen autoritario:** Predominan valores dictatoriales tales como la opresión y la represion. El nivel de participación política es bajo ya que el Estado busca impedir que los ciudadanos participen asuntos publicos.

**Regimen totalitario:** Ausencia de pluralismo. El poder no se extiende mas allá de lo pocos integrantes del gobierno.

**Regimen no democratico:** totalitario: Busca obtener cierta legitimidad a través de un participación social masiva que garantizaría una imagen de aceptación voluntaria. Quienes ejercen el poder hacen un esfuerzo para que los ciudadanos incorporen aquellos principios voluntariamente o por la fuerza.

Lucio Levi: “ La forma que toma la lucha política es lo que nos permite diferenciar las principales características de un régimen politico” “la adopción de un régimen implica la eleccion de determinados valores”

Para determinar tipo de régimen se debe observar si el régimen se impuso en forma legitima o ilegítima, violenta o pacífica. A su vez, ver como se ejerce.

Los valores dominantes en el Estado y en las personas no son siempre los mismo, pueden surgir conflictos, sobre todo si el Estado no esta dispuesto a aceptar valores diferentes a los priorizados desde el poder (Ejemplo: golpe de Estado)

Puede haber cambios de gobierno sin que haya cambio de régimen político. También puede ocurrirse un cambio de régimen político sin que cambie el gobierno. Por ejemplo: Los dos gobiernos primeros de Peron.

Tambien existe un cambio de régimen político acompañado de un cambio de gobierno.

# **DICTADURA**

Una dictadura es aquel gobierno por el cual una o varias personas asumen sin limite alguno el control del Estado de un pais. Es decir, la forma que adopta el gobierno de un régimen no democratico.

Estos gobiernos dictatoriales excluyen cualquier posibilidad de división de los poderes del Estado, propios de una republica.

- En una dictadura nadie puede ponerles limites a la persona o al grupo que ejerce el poder.
- Los parlamentos (el Poder legislativo) son anulados, ya que no hay elecciones, y aunque las hubiera estas serian fraudulentas.

- En una dictadura los jueces son designados arbitrariamente porque garantiza la impunidad. Por el contrario, en un régimen democrático los jueces son designados por el Senado.
- Los derechos y las garantías constitucionales quedan anuladas.
- Una dictadura no tiene plazo de finalización previsto
- Implica la supresión de libertades de expresión
- 

## ***La legitimidad de una dictadura***

Para lograr esa legitimidad, las dictaduras generalmente se consolidan en el poder apelando a un supuesto interés público. A veces con promesas de recuperar un orden perdido, o de luchar contra alguna amenaza.

Este tipo de gobiernos se instaura rompiendo con el orden político anterior. A veces, no solo ignoran o violan la constitución, sino que también la reemplazan.

Una dictadura también puede surgir de un gobierno democrático. Esto ocurre cuando un gobernante electo democráticamente decide hacer un autogol de Estado.

## ***Origenes***

La dictadura se origina en la República Romana desde el 509 a.c hasta el 27 a.c. Solo se podía aplicar en forma extraordinaria en casos de peligro o de amenaza exterior. Si alguno de esos sucesos ocurría, el Senado podía designar a un funcionario que se llamaba dictador que se le otorgaba el poder absoluto, el dictador solo podía mantenerse seis meses.

En su versión contemporánea, la dictadura no está prevista en la legislación y mucho menos tiene un plazo determinado para su duración.

En la teoría marxista-leninista se utiliza la expresión “dictadura del proletariado”, lo que quiere decir que los trabajadores no tienen los medios de producción de riqueza, por ello una vez que derrotan el sistema capitalista conformarían esa dictadura para consolidar el proceso revolucionario socialista.

## ***Tipos de dictadura***

Una dictadura puede ser de diferentes tipos, abarcando desde un autoritarismo superficial al totalitarismo más inhumano (como el fascismo, nazismo) donde el gobernante tratará de utilizar todo su poder para imponer una ideología determinada.

### Las dictaduras en América Latina

Subversión: quienes integraban una dictadura se referían a los grupos armados, generalmente de izquierda, que planteaban un cambio radical del régimen político.

Para “salvar” la nación de estos grupos izquierdistas armados, los militares realizaron golpes de Estado.

## **GOLPE DE ESTADO Y OTRAS FORMAS DE INTERRUPTCIÓN INSTITUCIONAL**

Un golpe de Estado es una acción inconstitucional, siempre es un acto ilegal que produce un cambio de régimen político. Siempre es un hecho (donde participan diversos sectores y grupos sociales) violento, aunque variable en el grado y en la forma en que la aplica.

Los golpes en general no fueron liderados y planificados por las Fuerzas Armadas, sino por los militares pero también impulsados por distintos actores civiles. Y en muchas ocasiones contaron con el apoyo político y social y también de parte de ámbitos religiosos, gremiales e incluso internacionales.

Cada golpe de Estado representa intereses determinados que pueden no tener nada que ver con otros golpes de Estado anteriores.

Los aspectos a considerar para caracterizar un golpe de Estado y que permitan distinguirlo de los otros son:

1. Las causas que conducen al hecho del golpe
2. El liderazgo y los actores que los llevan a cabo
3. Como se desarrolla
4. Consecuencias y efectos sobre el sistema político y la vida social.

Por lo general, las causas que llevan a un golpe de Estado, se emparentan con la existencia de una profunda crisis política, institucional o económica de una nación.

En ese marco de crisis, el gobierno democrático también pierde el control de las instituciones que monopolizan la fuerza, como por ejemplo, las fuerzas militares y la policía.

En la Argentina esto ocurrió reiteradamente sobre todo con la sanción de la llamada Ley Sáenz Peña del año 1912 que inauguró la etapa de la democracia en el país. Quienes realizaron los golpes de Estado realizados en Argentina solo tenían en común el deseo de expulsar al presidente o al partido del gobierno. Al llegar al poder, comenzaban a dividirse y enfrentarse.

Ante la imposibilidad de resolver los problemas que la sociedad les plantea, los golpistas debían volver a convocar a elecciones y dar paso a una transición a la democracia.

La dictadura de Uriburu y sus continuadores utilizaron la proscripción (prohibición de presentarse a elecciones para algunos de los líderes opositores) del radicalismo, y el control absoluto de los resultados electorales a través del fraude patriótico realizado por las Fuerzas Armadas. Este hecho dio inicio a lo que se denominó "década infame", un gobierno falsamente democrático y restringido.

## ***Tipos de golpe de Estado***

1. **Golpes militares**: Son los jefes de dichas fuerzas quienes eligen al presidente y suprimen el parlamento. Este tipo del golpe de Estado fue el más común en la historia Argentina.
2. **Golpe institucional**: Los actores civiles pueden organizar un Golpe de Estado con el objetivo de cambiar el rumbo político del país a través de la violación y de la falta de reconocimiento de la legalidad constitucional y vigente. Un golpe de Estado SIN que participen los militares.
3. **Autogolpe de Estado**: Un mismo gobierno realiza un golpe para quedarse en el poder, significa que un presidente que había sido elegido por la vía democrática se convierte en un dictador.
4. **Golpe de mercado**: En vez de tropas y aviones, se utilizan el mercado financiero y la economía como armas (subidas de dólar, inflación). El descontrol económico y el desorden social produce pérdida de la legitimidad del gobierno.

Hubo golpes de Estado en la Argentina en los siguientes años:

- 1930: Liderado por Uriburu. Golpe que derrocó a Yrigoyen. Tuvo el apoyo de la prensa, de la Iglesia, de Perón y de los partidos opositores a la UCR. Uriburu fue reconocido como presidente provisional de la Nación por la Corte Suprema.
- 1943: Derrocó al gobierno de facto anterior. Fue el único. Golpe que tuvo solo intervención militar. Surgió como respuesta a la intención del gobierno fraudulento de Castillo de romper la neutralidad frente a la Segunda Guerra Mundial. En este golpe volvió a participar Perón, quien llegaría hasta ser vicepresidente del gobierno militar. Este gobierno no tenía pretensiones de permanecer mucho tiempo en el poder, fue una dictadura con carácter transitorio. Se desencadenaron dos golpes internos, es decir que tres dictadores se autoproclamaron presidentes sucesivamente: Rawson, Ramírez y Farrell.
- 1955: Se caracterizó por su anti peronismo. Este golpe se relaciona con la falta de acuerdo entre quienes formaban parte de la coalición golpista. El presidente surgido de dicho golpe debió renunciar al poco tiempo de asumir, dejando el lugar a otro militar.

- 1962: Golpe en el gobierno de Frondizi. Se mantuvo la fachada constitucional en forma superficial, como si el presidente hubiera renunciado voluntariamente cuando no fue así. Frondizi abandonó el gobierno por la constante extorsión de los militares. Asumió José María Guido quien era el presidente provisional de la Cámara de Senadores.
- 1966: Golpe que derrocó a Illia. Ocasionado por diferencias políticas y las ambiciones de distintos actores que no estaban dispuestos a esperar el final del mandato del radical. El golpe corto con el apoyo del peronismo y del mismo Perón. Este golpe fue liderado por el general Onganía quien se propuso conformar un gobierno de largo plazo y con objetivos que buscaban imponer un cambio estructural en la economía y la sociedad argentina, pero debió renunciar por un movimiento social "Cordobazo".
- 1976: El golpe más sangriento de la historia Argentina. Se impuso el terrorismo de Estado y se violaron los derechos humanos. Se produjeron miles de desaparecidos, muertos, secuestros, exilios.

## ***Interrupciones institucionales sin cambio de régimen***

Estas interrupciones pero sin cambio de régimen están caracterizadas por una conjunción de varios elementos. La movilización popular, de diferentes formas e intensidades ha logrado terminar con varias presidencias. En la mayoría de los casos esta movilización ha sido acompañada del accionar del congreso que ha destituido presidentes y nombrado otros, ejemplo Argentina en el 2001. En ocasiones, el Congreso por crisis institucionales o políticas, decide poner fin anticipadamente al mandato de un presidente democrático y nombra un reemplazante.

## **DEFENDIENDO AL POPULISMO**

El populismo es un concepto relacionado con un determinado estilo de liderazgo.

### ***El populismo y sus definiciones***

- A. Una primera explicación responde a cuestiones como la modernización o industrialización de las sociedades. En este punto, el populismo es la expresión de una sociedad que se moderniza, generando nuevos conflictos sociales frente a los cuales el líder populista actúa como regulador de demandas.
- B. Una segunda explicación define al populismo como resultado de la crisis de representación de los partidos políticos tradicionales. En este caso, los líderes populistas aparecen como la opción personalista de la representación colectiva, que permite superar la crisis e iniciar un nuevo proceso de confianza entre la sociedad y sus representantes.
- C. Una tercera explicación refiere a que el surgimiento de los liderazgos populistas se relaciona con el contexto socioeconómico de pobreza que experimentan los países latinoamericanos, en los cuales los populistas aparecen como líderes delegativos que devuelven las esperanzas sobre el rol del Estado.

Elementos para definir al populismo

#### **1. El populismo y la democracia: la excusa de la herencia recibida:**

Los líderes populistas se constituyen como una alternativa concreta que busca cambiar el sistema político, frente a otros actores tradicionales a los que acusa por el estancamiento que sufre el país. En las democracias populistas se agota la capacidad de control de unas instituciones sobre otras, y se tensiona el Estado de Derecho.

EL POPULISMO SE PRESENTA PUBLICAMENTE ENFRENTANDO A LOS INTERESES TRADICIONALES DE LA POLÍTICA Y LA ECONOMÍA AUNQUE EFECTIVAMENTE NO LO ESTE.

## **2. Una relacion directa con los seguidores:**

El liderazgo populista es resultado de la relación directa entre líder y los seguidores. Nadie puede intermediar en la relación directa del líder con su pueblo. Por eso el populista no cree en instituciones formales ni partidos políticos. Los seguidores confían en el líder.

## **3. La polarización de la sociedad:**

Los populistas dividen la a sociedad en torno a distintas políticas intermediadas por cuestión “a favor” o “en contra” del líder. Los líderes populistas tienen dificultades para integrar a quienes no están de acuerdo con su proyecto político.

## **4. El sostén de las coaliciones :**

El éxito electoral y político de estos líderes se sostiene mediante una coalición plural de sectores sociales que encuentran en el Estado un lugar donde representar sus intereses. El discurso populista se basa en la legitimidad mayoritaria. Las acciones del líder populista, del signo que sean, siempre serán tomadas en nombre de la mayoría.

## **5. Las cualidades extraordinarias:**

El líder populista es para sus seguidores una persona extraordinaria y por sus dotes poco comunes se debe confiar ciegamente en él.

Las 5 características del liderazgo populista se vinculan al régimen político y a la calidad democrática de un país. Los defensores del populismo se muestran como defensores del pueblo en su conjunto. En la historia Argentina, hubo liderazgos populistas como el de Perón principalmente, y algunos creen que el de Yrigoyen también lo fue.

# **LEY SAENZ PEÑA**

La llegada de Hipólito Yrigoyen al poder en 1916 fue el resultado de la aplicación de la ley Sáenz Peña, que produjo el primer cambio de régimen de la historia argentina del siglo XX.

Fue sancionada el 10 de febrero de 1912 por el presidente que la promovió, Roque Sáenz Peña. Esta ley estableció, entre otras cosas, el voto universal, secreto y obligatorio para los varones mayores de 18 años. Antes de la LSP el voto era “cantado”, es decir que se decía a quien se votaba en voz alta.

Otro aporte central de la LSP es el del uso del dni para votar, y lo del cuarto oscuro. El voto es algo individual, una expresión de libertad personal.

Otro cambio central que introdujo la ley fue en la forma en que se repartían los cargos legislativos. Antes de la LSP, el que ganaba las elecciones se llevaba todo y el segundo se quedaba sin nada, no importaba la diferencia entre uno y otro. Con la LSP la mayoría obtenía 2/3 de los cargos y el tercio que quedaba lo ocupaba la primera minoría. De este modo, todos ingresaban al sistema de representación, es decir, al Congreso.

Las mujeres no votaban (y no lo harían hasta 1947). Tampoco votaban los extranjeros, a pesar de que a principios del siglo XX los

representaban un porcentaje significativamente alto de la población del país. Tampoco votaban los “dementes declarados en juicio, los eclesiásticos, los soldados, cabos y sargentos del ejército permanente, los detenidos por juez competente mientras no recuperen su libertad, los dementes y mendigos, mientras estén recluidos en asilos públicos.

## **REFORMA UNIVERSITARIA**

En 1918 existían en Argentina tres universidades nacionales, y dos provinciales. Hoy el país cuenta con cincuenta y nueve universidades nacionales, todas ellas públicas y gratuitas.

En el año 1917 los estudiantes cordobeses comenzaron a plantear diversas reivindicaciones para modernizar los programas de estudio y los métodos de enseñanza. También para democratizar la institución que era manejada arbitrariamente por unos pocos profesores, ligados al gobierno previo a la ley Sáenz Peña y a la Iglesia y a las Academias Nacionales (es decir actores ajenos a la universidad). Comenzó así un proceso de confrontación que culmina en 1918 y que conocemos como "La Reforma Universitaria". Sus principios eran:

La autonomía de las universidades respecto de los gobiernos.

- El gobierno compartido por profesores graduados y estudiantes
- Enseñanza libre y gratuita.
- La libertad de cátedra.
- La modernización y transformación de los planes de estudios.
- Asistencia libre
- Concurso para asignar docentes

El objetivo es una universidad reformista, que permanentemente este en crecimiento y que los distintos sectores que conforman la comunidad universitaria ejerzan efectivamente un co-gobierno, para eso este tenia que ser igualitario para todos los sectores.